



**ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ“**

ПРОТОКОЛ № 4

от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД09-187/01.11.2019 г. на Кирил Гератлиев, изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ (ИА ОПНОИР) и Възложител за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на средносрочна оценка на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014 – 2020“, с идентификационен номер 05557-2019-0007 от Регистъра на обществените поръчки

На 13.12.2019 г., 14.30 часа, комисията в състав:

Председател:

Милена Стоименова-Петрова, главен експерт в дирекция „Администрация и управление“,

Членове:

Илка Гълъбова, държавен експерт в дирекция „Програмиране, наблюдение и оценка“,

Галина Ненчева, главен експерт в дирекция „Програмиране, наблюдение и оценка“,

Венета Кокалова, старши експерт в дирекция „Подбор на проекти и договаряне“,

Мая Нинова, държавен експерт в дирекция „Програмиране, наблюдение и оценка“ – резервен член на мястото на Аспарух Диков (отсъстващ поради временна неработоспособност от 06.12.2019 г.)

проведе открито заседание по отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници по процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на средносрочна оценка на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014 – 2020“.

В съответствие с чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) заседанието е проведено публично, като на него

присъстваха представители на двама от участниците по процедурата за възлагане на обществена поръчка:

1. Виолина Любомирова – упълномощен представител на Обединение „Оценки в образованието и науката“;
2. Мария Стефанова – упълномощен представител на „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД.

Преди да пристъпи към отварянето на ценовите предложения, комисията даде възможност на явилите се в залата лица да посочат в какво качество присъстват на заседанието. Присъстващите лица удостовериха правото си да присъстват чрез представяне на пълномощни, подписани от лицата, представляващи съответните участници.

Комисията оповести резултатите от разглеждането и оценката на техническите предложения на допуснатите до отваряне на ценови предложения участници, както следва:

ОБЕДИНЕНИЕ „ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА“

Брой точки по подпоказател К.1 „Тематична оценка“	55
Брой точки по подпоказател К.2 „Професионална компетентност на персонала“	28,5
Сбор на точките на всеки от подпоказателите К.1 и К.2	83,5

„ЕКОРИС САУТ ИЙСТ ЮРОП“ ЕООД:

Брой точки по подпоказател К.1 „Тематична оценка“	51
Брой точки по подпоказател К.2 „Професионална компетентност на персонала“	28,5
Сбор на точките на всеки от подпоказателите К.1 и К.2	79,5

След извършване на посочените действия, на основание чл. 57, ал. 3, изречение трето от ППЗОП, комисията отвори запечатаните пликове с ценовите предложения, съдържащи се в офертите на двамата участника в процедурата, които бяха допуснати до този етап, и оповести ценовите предложения, както следва:

Участник	Предложена цена
Обединение „Оценки в образованието и науката“	299 777,00 лв. без ДДС
„Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД	306 000,00 лв. без ДДС

След обявяването на ценовите предложения на участниците приключи откритото заседание на комисията, като същата продължи работата си в пълен състав в закрито заседание.

Съгласно одобрената от Възложителя методика за оценка КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“ се изчислява по формулата: $КО = П1 + П2$; $[КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“] = [П1 – „ЦЕНА“] + [П2 – „ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА“]$. Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката и е с максимална стойност от 100 точки.

Относителна тежест на показателите за оценяване:

П1 – „ЦЕНА“ = 35 точки, максимална стойност;

П2 – „ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА“ = 65 точки, максимална стойност.

Комисията определи оценки на двамата участници по показател П1 – „ЦЕНА“ по формулата: $П1 = \frac{Ц1min}{Ц1уч.} \times 35$, където

$[П1 – „ЦЕНА“] = \frac{([Ц1min – най\ ниската\ предложена\ цена\ измежду\ всички\ участници])}{[Ц1уч. – предложената\ цена\ на\ съответния\ разглеждан\ участник]} \times 35$, както следва:

Участник	Ц1min	Ц1уч.	$П1 = \frac{Ц1min}{Ц1уч.} \times 35$
Обединение „Оценки в образованието и науката“	299 777,00	299 777,00	$\frac{299\,777}{299\,777} \times 35 = 35$
„Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД	299 777,00	306 000,00	$\frac{299\,777}{306\,000} \times 35 = 34,29$

Оценките по показател П2 – „ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА“ се изчисляват по формулата: $П2 = \frac{Куч.}{Кmax.} \times 65$, където $[П2 – „ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА“] = \frac{[Куч. – оценка\ на\ съответния\ участник\ по\ показател\ К]}{[Кmax. – оценка\ на\ участника,\ получил\ най-голям\ брой\ точки\ по\ показател\ К]} \times 65$, а К е сборът от точките по всеки от подпоказателите: К.1 „ТЕМАТИЧНА ОЦЕНКА“ и К.2 „ПРОФЕСИОНАЛНА КОМПЕТЕНТНОСТ НА ПЕРСОНАЛА“.

Комисията определи оценки по показател П2 – „Техническа оценка“, както следва:

Участник	Куч.	Кmax.	$П2 = \frac{Куч.}{Кmax.} \times 65$
Обединение „Оценки в образованието и науката“	83,5	83,5	$\frac{83,5}{83,5} \times 65 = 65$
„Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД	79,5	83,5	$\frac{79,5}{83,5} \times 65 = 61,89$

Комисията изчисли комплексните оценки на двамата участници, както следва:

Участник	П1	П2	КО
Обединение „Оценки в образованието и науката“	35	65	$35 + 65 = 100$
„Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД	34,29	61,89	$34,29 + 61,89 = 96,18$

Предвид горепосочените резултати от прилагането на обявения критерий за възлагане на поръчката – „оптимално съотношение качество/цена“, който е оценен въз основа на предложената цена и показатели, включващи качествени аспекти от предложенията за изпълнение от участниците, и на основание на чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията по процедурата за възлагане на обществена поръчка класира участниците, както следва:

1. Обединение „Оценки в образованието и науката“ – **100 точки**;
2. „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД – **96,18 точки**.

Въз основа на класирането комисията предлага на Възложителя на основание чл. 109 от ЗОП да определи Обединение „Оценки в образованието и науката“ за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Извършване на средносрочна оценка на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014 – 2020“.

Настоящият протокол беше подписан на 13.12.2019 г., когато комисията приключи работата си.

Комисия:

Милена Стоименова-П

Илка Гълъбова

Мая Нинова

Галина Ненчева

Венета Кокалова

мл. 36 а, ал. 3
от ЗОП