



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

Одобрил.....

ЦВЕТАНА ГЕРДЖИКОВА
РЪКОВОДИТЕЛ НА УО

Дата..... 06.01.2017г.

СПРАВКА

за разяснения¹ по отношение на Условията за кандидатстване по процедура:

„Изграждане и развитие на центрове за върхови постижения“

№	Въпроси	Разяснения
1. Проф. Николай Менков Зам.-ректор УХТ - Пловдив Дата на постъпване: 14.09.2016	Въпрос 1: Въпроси по Процедура BG05M2OP001-1.001 „Изграждане и развитие на центрове за върхови постижения“ Съгласно Насоките за кандидатстване Точка 11.1.1. подточка В1) допустими са „Партньорства, които не са регистрирани съобразно действащото законодателство, и които се състоят от публични и/или частни научни организации и/или висши училища и/или техни основни звена“. В този случай кандидатите представят Договор за партньорство по образец (Анекс III). Във връзка с горното възникват следните въпроси: 1. Задължително ли е включването в Договора за партньорство на Чл. 9, ал. 1. Попълването на таблицата към тази алинея изисква подробно разработено проектно предложение с уточнено оборудване и дълготрайни активи. Възможно ли е текстът по Чл. 9, ал. 1. да бъде подписан допълнително като Анекс към	1. Съгласно Чл. 11.1. от партньорското споразумение: „Страните са запознати с информацията, представена във формуляра за кандидатстване, включително в секция 5 „Бюджет“ и в приложение 1 “Проектна обосновка“, разбират ролята си по проекта и са съгласни с представеното проектно предложение и бюджет, в рамките на които ще прилагат принципите на добро партньорство“. Следователно при подписване на партньорското споразумение, страните би трябвало да са в състояние да попълнят и информацията.

¹ Разясненията не може да съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички участници в процедурата. След утвърждаването им от РУО, разясненията се публикуват на интернет страницата на УО, в ИСУН 2020 и на Единния портал, до две седмици преди изтичането на срока за кандидатстване.

	Договора.	изисквана в чл. 9, ал. 1. При възникнала необходимост, в хода на изпълнението на проекта партньорското споразумение може да бъде променено при сключване на сключените договори за БФП и приложимите нормативни изисквания.
<p>2. Проф. Николай Менков Зам.-ректор УХТ - Пловдив Дата на постъпване: 14.09.2016</p>	<p>ВЪПРОС 2: В случай на партньорство по подточка В1, ако определена дейност се извършва от някой от партньорите и необходимото за нея оборудване е предназначено за този партньор, кой провежда избора на изпълнителя по ЗОП – конкретният партньор или водещата организация?</p>	<p>2. Правата и задълженията на водещата организация и партньорите, включително за провеждане на процедурите за възлагане на обществени поръчки, се определят в чл. 5 от партньорското споразумение и трябва да бъдат в съответствие с приложимото законодателство (за избора на изпълнителя – ЗОП или ЗУСЕСИФ).</p>
<p>3. Калоян Попов ИБФотоника ЕООД Дата на постъпване: 21.09.2016 г.</p>	<p>Уважаеми г-н/г-жа представител на „Структурни фондове и международни образователни програми“, Имаме един въпрос относно участието на асоциираните партньори, както чуждестранни така и от България, във процедурите BG05M2OP001-1.002 и BG05M2OP001-1.001, обявени във вашият уебсайт. Бяхме прегледали подробно информацията в документите за участниците публикувани във вашия уебсайт, но не можахме да намерим отговор на нашия въпрос. Ето нашия въпрос: Може ли, физическо лице, като например професор от някой университет, от чужбина или България, да бъде участник като асоцииран партньор на българска фирма или институция, кандидатстваща по процедурите BG05M2OP001-1.002 и BG05M2OP001-1.001? Ако може, какви са критериите за такъв тип асоциирани партньори? Какъв е допустимият брой на такъв тип асоциирани партньори по всяка от посочените процедури?</p>	<p>Съгласно Условието за кандидатстване асоциираните партньори следва да бъдат организации, а не физически лица. Участието на физически лица в дейности по проекта, дори и без да получават възнаграждение от него, следва да се предвиди в научния екип.</p>
<p>4. доц. Надя Златева, зам.-декан по НИД и докторантско обучение на Факултет по математика и информатика на СУ "Св. Климент Охридски" Дата на постъпване: 01.10.2016 г.</p>	<p>Уважаеми дами и господа, Във връзка с публикуваните по процедура BG05M2OP001-1.001 „Изграждане и развитие на центрове за върхови постижения“ документи: Условия за кандидатстване (Условията), Проектна обосновка (Обосновката) и Критерии и методология за оценка на проектни предложения (Критериите) и имам следните въпроси: Възможно ли е да е допусната техническа грешка при преписването от Условията към Обосновката и Критериите и трябва ли 1. В Критерий 6 на стр. 33 от Критериите буква ф) да се четат буква х); 2. В Критерий 8.1 на стр. 37 от Критериите и в Точка 12.1 от Обосновката буква х1) да се четат буква ц1); 3. В Критерий 8.2 на стр. 37 от Критериите и в Точка 12.2 от Обосновката буква х2) да се четат буква ц2); 4. В Критерий 9.1 на стр. 40 от Критериите и в Точка 13.1 от Обосновката буква ц1) да се четат буква ч1); 5. В Критерий 9.2 на стр. 41 от Критериите и в Точка 13.2 от Обосновката буква</p>	<p>Поряди включване на допълнителен документ номерацията на документите в т. 24.3. от Условията за кандидатстване е изместена с една буква назад, т.е. предишна буква „т“ в окончателния вариант е буква „у“ и т.н. Това изместване ще бъде отстранено в текстовете на Приложение I „Проектната обосновка“ и Приложение VII „Критерии и методология за оценка на проектни предложения“.</p>

	<p>ц2) да се четe буква ч2);</p> <p>6. В Критерий 9.3 на стр. 41 от Критериите и в Точка 13.3 от Обосновката буква ц3) да се четe буква ч3);</p> <p>7. В Критерий 9.4 на стр. 42 от Критериите и в Точка 13.4 от Обосновката буква ц5) да се четe буква ч5);</p> <p>8. В Критерий 9.5 на стр. 42 от Критериите и в Точка 13.5 от Обосновката буква ц6) да се четe буква ч6);</p> <p>9. В Критерий 10.1 на стр. 43 от Критериите и в Точка 14.1 от Обосновката буква ц4) да се четe буква ч4);</p> <p>10. В Критерий 11.1.1 на стр. 45 от Критериите и в Точка 15.1 от Обосновката буква ч1) да се четe буква ш1);</p> <p>11. В Критерий 11.1.2 на стр. 45 от Критериите и в Точка 15.2 от Обосновката буква ч2) да се четe буква ш2);</p> <p>Моля да отбележите, че подобно отместване има и при съответните документи на другата процедура - тази за центрове за компетентност, но там не съм проследила къде точно са отместванията в буквите.</p> <p>Бих искала да ви благодаря за бързата и точна реакция на поставените до момента въпроси и за полезните отговори.</p>	
<p>5.</p> <p>Капоян Попов</p> <p>ИБФотоника ЕООД</p> <p>Дата на постъпване:</p> <p>10.10.2016 г.</p>	<p>Ето нашите въпроси:</p> <p>1)Може ли, чуждестранна фирма, или институция да бъде участник като партньор на българска фирма или институция, кандидатстваща по процедурите BG05M2OP001-1.002 и BG05M2OP001-1.001?</p> <p>2)Ако може, какви са критериите за чуждестранните участници? (Бихте ли ни изпратили pdf. файл с тази информация)</p> <p>3)Какъв е допустимият брой на чуждестранните партньори/участници по всяка от посочените процедури?</p>	<p>Съгласно т. 11.1.2, 1) от Условието за кандидатстване допустими по настоящата процедура са само кандидати и партньори, които представляват „организация за научни изследвания и разпространение на знания“ по смисъла на т. 15, буква бб от Рамката за държавна помощ за научни изследвания, развитие и иновации, а именно: субект, независимо от неговия правен статут (дали е учреден съгласно публичното или частното право) или начин на финансиране, чиято основна цел е да извършва независими фундаментални научни изследвания, индустриални научни изследвания или експериментално научно изследвания или разпространява в широк мащаб резултатите от тези дейности посредством предоставяне, публикации или трансфер на знания. Когато тези субекти упражняват и стопански дейности, финансирането, разходите и приходите от тези стопански дейности трябва да се отчитат отделно. Предприятия, които могат да окажат решавашо влияние върху такъв субект, например в качеството на акционери или членове, не могат да</p>

		се ползват от преференциален достъп до постигнатите от него резултати. Чуждестранна фирма или институция може да участва в цитираните от Вас процедури в качеството си на асоцииран партньор.
<p>6. Чл. кор. проф. дхн Константинов Хаджииванов Институт по обща и неорганична химия - БАН</p> <p>Дата на постъпване: 16.10.2016 г.</p>	<p>Процедура ВГО5М2ОР001-1.001</p> <p>„Изграждане и развитие на центрове за върхови постижения“</p> <p>Въпроси, свързани с “Оценка на проектните предложения”</p> <p>1. Съществуват ли ограничения за числовия състав на Екипа на проекта?</p>	<p>1. В Условието за кандидатстване няма ограничение относно броя на членовете на екипа на проекта. Моля имайте предвид, че ИСУН2020 позволява въвеждането на до 45 реда при бюджетирането на екипа по проекта. Ако кандидатът избере вариант за въвеждане на имената на членовете на екипа, получаващи възнаграждения по проекта, това ограничение следва да се има предвид. В този случай лицата, които са членове на екипа на проекта, но няма да получават възнаграждение от него следва да се посочат само в проектната обясновка. Друг вариант, който може да се използва, е да се въведат длъжности със съответните им бройки и възнаграждения като поименно лицата, участващи като членове на екипа следва да се посочат само в проектната обясновка като се отбележи възнаграждението им, които ще се финансират от проекта.</p> <p>2. В Научния екип трябва да се включи техническият персонал, който ще осигури работата на научната инфраструктура и оборудването, необходими за изпълнение на планираните дейности по проектното предложение. Трябва да се докаже наличието на достатъчно квалифициран технически персонал и/или да се планират реалистични стъпки за наемането на такъв персонала (напр. за ново оборудване, закупено по проекта).</p> <p>1. Достъпът до SCORUS е възстановен.</p>
	<p>2. Наложително ли е в Научния екип да се включи технически персонал, както това се подразбира от т. 6.3 от критериите за оценка на предложената структура на ЦВП?</p>	
	<p>Въпроси, свързани с “Оценка на научноизследователския потенциал на кандидатстващата научна организация”</p> <p>1. При изготвянето на списъци на научни публикации и цитирания се изисква “интернет връзка към реферирането на публикацията в SCORUS или WoS”. Тъй като интернет връзките в WoS не са трайни, а понякога SCORUS не е масово достъпен в страната, предвижда ли се скорошно и приемливо разрешаване на този</p>	

	<p>проблем?</p> <p>2. Допустимо ли е дублиране на активи (напр. научни публикации) по т. II от критериите за техническа и финансова оценка в случай, че определена научна институция участва като водеща организация или партньор в конкурс за СоЕ и за СоС по даден компонент.</p> <p>3. Моля, уточнете какво се има предвид под координаторска позиция за международни проекти по РП на ЕС и Хоризонт 2020 – координатор на целия проект или координатор на екипа от Българи?</p> <p>Въпроси, свързани с “Оценка на научното качество на асоциираните партньори - научноизследователски организации”</p> <p>1. Тъй като няма текст, фиксиращ периода за “брой грантове от ЕРС (Европейски съвет за научни изследвания)”, следва ли, че те не са ограничени по период?</p> <p>2. Тъй като няма текст, фиксиращ периода за “координаторски позиции в проекти по рамкови програми на ЕС (РПГ) или Хоризонт 2020”, следва ли, че те не са ограничени по период?</p> <p>3. Тъй като договорите с ЕРС се считат за конфиденциални, допустимо ли е грантовете на асоциирани партньор да се докажат с разпечатка и линк към сайта на ЕРС, където е предоставена достоверна информация за всички финансирани проекти.</p> <p>4. Има изискване асоциираните партньори да попълнят някои документи (напр. Приложения IIa и IIIa). Налични ли са тези документи на английски език?</p>	<p>2. Да, възможно е едни и същи публикации да бъдат представени от една организация като водеща и едновременно с това – като партньор в друго проектно предложение.</p> <p>3. Под „координаторска позиция за международни проекти по РП на ЕС и Хоризонт 2020“ се има предвид координаторска позиция на цялостен проект.</p> <p>По подвъпроси 1. и 2 – Съгласно Указанията за кандидатстване документите, с които се доказват тези обстоятелства следва да са в рамките на последните 5 години (2011-2015 г.).</p> <p>3. Да, посоченият от Вас начин за доказване е допустим.</p> <p>4. Да, асоциираните партньори трябва да попълнят посочените от Вас приложения. Документите са добавени към Условието за кандидатстване по процедурата.</p> <p>Не, следата следва да е собственост на кандидата или на негов партньор.</p>
<p>7. Център "Проекти" МУ-Пловдив</p> <p>Дата на постъпване: 25.10.2016</p>	<p>Здравейте!</p> <p>Може ли да се модернизира стърада, която е под наем, т.е. не е наша собственост?</p> <p>С Уважение,</p>	
<p>8. Пламена Терзиева</p> <p>Дата на постъпване: 21.10.2016</p>	<p>Във връзка с обявена процедура за кандидатстване BG05M2OP001-1.001 „ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА ВЪРХОВИ ПОСТИЖЕНИЯ“, по ОП „НОИР“, и посочените в насоките за кандидатстване по процедурата условия за включването на асоциирани партньори като участници в проекта, публикувани, съответно – на стр. 27-28 от същите, а именно:</p> <p>“Важно: При включване на общини, като асоциирани партньори по настоящата процедура, кандидатът следва да представи като част от документите за кандидатстване писмо за подкрепа при реализацията на проекта от съответната община, на чиято територия ще се извършват проектни дейности.</p> <p>Асоциираните партньори, следва да бъдат избирани чрез безусловна открита, прозрачна и недискриминационна процедура от кандидатите, при поставяне на</p>	

	<p>ясни критерии за включване на асоциираните партньори. Асоциираните партньори, могат да бъдат включвани по време на целия срок на изпълнение на договора за БФП. Кандидатът следва да осигури публичен достъп до поканата за набиране на асоциирани партньори и критериите за подбор в най-малко 2/два/публични източника. В процеса на оценка ще бъдат оценявани единствено асоциирани партньори, които са избрани чрез безусловна открита, прозрачна и недискриминационна процедура и с които кандидатът има подписана декларация за партньорство със срок от не по-малко 5 (пет) години.”</p> <p>Моля да конкретизирате, необходимо ли е:</p> <p>1. Необходимо ли е общината, на чието територия ще се реализира проекта, да кандидатства в процедурата за избор на асоциирани партньори (ако желае да бъде включена като такъв партньор);</p> <p>2. Достатъчно ли е същата да представи само писмо за подкрепа на партньорското обединение и планирания проект, вкл. – декларациите, регламентирани в насоките за кандидатстване, без да участва в процедура за подбор на асоциирани партньори, за да се счита за пълноправен асоцииран партньор?</p> <p>Предварително Ви благодарим за предоставения отговор.</p>	<p>1. Не, не е необходимо поради спецификата на този вид асоцииран партньор – общината, на територията на която ще се изпълнява проекта.</p> <p>2. Да, достатъчно е представянето само на писмо за подкрепа</p>
<p>9. International Projects and Programs - Варна</p> <p>Дата на постъпване: 28.10.2016</p>	<p>Здравейте, имаме следния въпрос относно кандидатстване по програма Наука и образование за интелигентен растеж, процедура BG05M2OP001-1.001 – „Изграждане и развитие на центрове за върхови постижения“ и процедура BG05M2OP001-1.002 - „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“.</p> <p>Възможно ли е участието на един или повече членове от научно-изследователския екип едновременно в процедурите „Изграждане и развитие на центрове за върхови постижения“ и в „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“?</p> <p>Благодарим предварително.</p>	<p>Да, възможно при спазване изискванията на Условията за кандидатстване и документите към тях, както и на трудовото законодателство.</p>
<p>10. Български антарктически институт, проф. Христо Пимпирев</p> <p>Дата на постъпване: 02.11.2016</p>	<p>Във връзка с кандидатстване по процедура за подбор на проектни предложения „Изграждане и развитие на „Центрове за върхови постижения“ и т. 5 от Насоките за кандидатстване, а именно: 5. Териториален обхват: Дейностите следва да се изпълняват на територията на Република България (в програмния район). Част от дейностите могат да бъдат изпълнявани извън територията на Република България, но в рамките на Европейския съюз при условие, че ползите от съответните дейности са за програмния район. Управляващият орган ще проследява спазването на изискването на чл. 70, пар. 2, буква б) от Регламент (ЕС) № 1303/2013 на Европейския парламент и на Съвета, като ще следи общата стойност на дейностите по настоящата процедура, изпълнявани извън програмния район, да не надвишава 15 % от подкрепата от ЕФРР за приоритетна ос 1. В тази връзка при разработване на бюджета, кандидатите следва да обособят в отделен подраздел разходите за дейностите, които ще се осъществяват извън територията на Република България. Допустими по настоящата процедура са само разходи направени в рамките на Европейския съюз.” Моля за отговор на следните въпроси:</p>	<p>1. Съгласно чл. 2, пар. 7 от Регламент 1303/2013 програмният район означава съответната категория регион. Категорията регион се изразява в NUTS II. Регламент (ЕО) № 1059/2003 в чл. 2, пар. 1 предвижда, че класификацията NUTS подразделя икономическата територия на държавите-членки, както е определена в Решение 91/450/ЕИО, на териториални единици и включва:</p> <p>— територията на Република България,</p> <p>— националното въздушно пространство, териториалните воли и континенталния шelf, намиращ се в международни воли, над които страната има изключителни права,</p> <p>— териториални анклав (т.е. географски територии, разположени в други части на света и</p>

<p>1. Допустимо ли е да бъдат извършвани дейности, залегнали в научната програма на ЦВП, които да бъдат изпълнявани на Антарктика, предвид, че съгласно Договора за Антарктика, Антарктида не е под юрисдикцията на никоя държава. Правителствата, които са страни по Антарктическият договор, изпълняват клаузите на тези споразумения и решенията, взети според националните закони. Тези закони по принцип се прилагат само към техните собствени граждани, когато са в Антарктида, и служат за постигането на консенсус при консултациите: относно дейностите, които могат да се приемат, кои зони изискват разрешително за пребиваване, какви процеси на влияние на околната среда трябва да се регулират и др. Договорът често бива смятан за принцип на общото наследство на човечеството. Юрисдикция над изследователи и научни работници се осъществява от техните собствени държави.</p>	<p>използвани, по международни договори или споразумения между страните, от агенции на държавното управление на страната (посолства, консулства, военни бази, научни бази и пр.) за всички сделки, различни от тези, свързани със собствеността на земята, съставляваща анклава и сградите, намиращи се върху такава земя по време на покупката,</p> <p>— извънтериториални анклави (т.е. частите от собствеността географска територия на страната, използвани от агенции на държавното управление на други страни, от институции на Европейските общности или от международни организации по международни договори или споразумения между страните) само по отношение на сделките, свързани със собствеността върху земята, съставляваща анклава, и сградите, намиращи се върху такава земя по времето на продажбата,</p> <p>— залежи от нефт, природен газ и пр. в международните води извън континенталния шelf на страната, експлоатирани от единици, пребиваващи на територията, както е дефинирано в предходните алинеи.</p> <p>Съгласно Решение 2014/99/ЕС всички региони по NUTS II на България попадат в Списъка на по-слабо развитите региони и са допустими за финансиране от ЕФРР, т.е. дейностите, изпълнявани в научната база на Р България на Антарктида са допустими по настоящата процедура, както и такива, осъществявани в научни бази на страни-членки на ЕС – при спазване ограничението, посочено в т. 5 на Условието за кандидатстване. Дейности на Антарктида, извън посочените територии, са недопустими за финансиране по настоящата процедура</p>
<p>2. Допустими ли са разходи по дейности от научната програма на ЦВП, които ще бъдат изпълнявани на Антарктида.</p>	<p>2. Да, допустими са при спазване на ограничението, посочено в отговора на въпрос 1.</p>
<p>3. Допустими ли са разходи за транспорт на ЦВП (кораба) до Антарктида, предвид, че корабът плава под български флаг и представлява българска</p>	<p>3. Да, допустими са.</p>

	територия.	4. В случай, че дейностите, които ще се изпълняват на Антарктида не са допустими по настоящата процедура, допустимо ли е те да залегнат в научната програма на центъра, ако разходите за тях са осигурени от друг източник на финансиране (национална програма).	4. Посочените от Вас недопустими дейности могат да залегнат в научната програма на ЦВП с ясно разграничение на източника за финансиране, но не следва да бъдат посочвани в секция 7 „План за изпълнение/Дейности по проекта“ от Формуляра за кандидатстване.
11. Отдел „Международни проекти и програми“ Медицински университет „Проф. д-р Параскев Стоянов“ Дата на постъпване: 3.11.2016	Здравейте колеги, Имаме следните въпроси във връзка с кандидатстване по процедура BG05M2OP001-1.001 – „Изграждане и развитие на центрове за върхови постижения“ по програма „Наука и образование за интелигентен растеж“: Съгласно т. 24.3. подточка ц1 от Условието за кандидатстване в списъка, съдържащ обективно проверяема информация относно публикациите на членовете на научноизследователския екип се посочва „интернет връзка към реферирания на публикацията в SCOPUS или WoS“. В тази връзка възниква следния въпрос: Тъй като от WoS не може да се изведе постоянна интернет връзка към публикацията, достатъчно ли е да се посочи вместо нея Accession Number? Съгласно т.24.3. подточка ц2 от Условието за кандидатстване „Списък с цитираните публикации, съдържащ обективно проверяема информация относно цитиранията на членовете на научно-изследователския екип на кандидата/партньорите в SCOPUS или WoS в съответната тематична област на ИСИС в която се подава проектното предложение, през последните 5 години (2011-2015)“. В тази връзка възниква следния въпрос: Изискваният списък с цитираните публикации се изготвя за публикациите само от последните 5 години (2011 – 2015) или за всички публикации на съответния член на научноизследователския екип?	1. WoS позволява да се изведе постоянна интернет връзка като статията бъде намерена в WoS чрез заглавието си (а не чрез автора на статията). Показването на статията в WoS след такова намиране се осъществява чрез линк, който е постоянен и може да се използва в списъка с публикацииите. Може да се постави и Accession Number, но той не би позволил директна връзка към статията, каквато би осигурил линкът описан по-горе, а би изисквал допълнително търсене от страна на оценителите.	1. WoS позволява да се изведе постоянна интернет връзка като статията бъде намерена в WoS чрез заглавието си (а не чрез автора на статията). Показването на статията в WoS след такова намиране се осъществява чрез линк, който е постоянен и може да се използва в списъка с публикацииите. Може да се постави и Accession Number, но той не би позволил директна връзка към статията, каквато би осигурил линкът описан по-горе, а би изисквал допълнително търсене от страна на оценителите.
12. Проф. д-р Славчо Томов, дмн МУ Плевен Дата на постъпване: 03.11.2016	Във връзка с кандидатстване по процедура за подбор на проектни предложения „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“ и „Изграждане и развитие на центрове за върхови постижения“ искаме да зададем следните въпроси: 1. В случай, че университетът е водеща организация в проект по процедура „Изграждане и развитие на центрове за върхови постижения“ и партньор в проект с друга тематика на проектното предложение по процедура „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“, но в един и същи компонент на ИСИС, възможно ли е в научните екипи на двата проекта да има лица, които се повтарят, но са необходими за изпълнение на дейностите и по двата проекта, като научния капацитет необходим за оценка, бъде разграничен в съответствие с тематиката на	2. Списъкът с цитираните публикации следва да съдържа информация само за последните 5 години (2011-2015) на съответния член на научноизследователския екип.	1. и 2. Да, описаните от Вас случаи са възможни.

<p>13. Кристина Фердинандова отдел "Научна и проектна дейност" СУ "Св. Климент Охридски"</p>	<p>съответното проектно предложение.</p> <p>2. В случай, че университетът е водеща организация в проект по процедура „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“, и партньор в проект в един и същи компонент на ИСИС, но с различна тематика на проектното предложение по същата процедура, възможно ли е в научните екипи на двата проекта да има лица, които се повтарят, но са необходими за изпълнение на дейностите и по двата проекта, като научния капацитет необходим за оценка, бъде разграничен в съответствие с тематиката на съответното проектно предложение.</p> <p>3. В случай, че при закупуване на научно оборудване за изграждане на научна инфраструктура в цената е включен и консуматив без който е невъзможно функционирането на оборудването и той представлява неизменна част от доставката, счита ли се, че общата цена на доставката се смята към 75% инвестиционни разходи.</p> <p>4. В случай, че при закупуване на научно оборудване в цената е включено и годишно обслужване на апаратурата, считаме ли, че общата цена на доставката се смята към 75% инвестиционни разходи.</p> <p>Уважаеми колеги,</p>	<p>По въпроси 3 и 4 – Категоризирането на инфраструктурата се извършва съгласно утвърдената счетоводна политика на кандидата/партньора, в която следва да е указан начинът за формиране на първоначалната оценка на дълготрайни активи. Счетоводната политика следва да отговаря на приложимите счетоводни стандарти.</p>
<p>Дата на постъпване: 9.11.2016 г.</p>	<p>Във връзка с отворени процедури BG05M2OP001-1.001 „Изграждане и развитие на центрове за върхови постижения“ и BG05M2OP001-1.002 „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“ възникнаха следните въпроси по образеца за проектна обособка (Приложение I):</p> <p>1. По т. 13.1. съгласно изискванията на т. 24, буква ч1 от Условията за кандидатстване, следва да бъдат предоставени „договори за финансиране или други документи, удостоверяващи получаването на стипендия „Мария Кюри“, „Хумболт“, „Фулбрайт“ и „Scieх“ от съответните изследователи през последните 5 години“. Изискваната информация и приложими документи се подават поименно само за членовете на екипа на проекта или за целия академичен състав на висшето училище?</p> <p>2. По т. 13.2. съгласно изискванията на т. 24, буква ч2 от Условията за кандидатстване следва да бъдат предоставени „дипломи или други документи, удостоверяващи получи международни или национални награди за научни постижения на изследователския състав на кандидата/партньора през последните 5 години“. Изискваната информация и приложими документи се подават поименно само за членовете на екипа на проекта или за целия академичен състав на висшето училище?</p> <p>3. По т. 13.3 се предоставя информация относно броя на зачислените докторанти в кандидата/партньора. Изискваната информация и приложими документи се подават поименно само за научната/ите област/и, в които</p>	<p>Отговори на въпроси от 1 до 5 - Питираните от Вас документи допринасят за покриването на критерий 9. Оценка на състоянието на съществуващия човешки научен потенциал в областта на предложението, който е част от Раздел II. на Критериите и методологията за оценка на проектни предложения, а именно: Оценка на научноизследователския потенциал на кандидатстващата научна организация. При оценката на този критерий следва да бъдат взети предвид публикацииите на всички членове на кандидатстващата организация, относими към областта на проектното предложение.</p> <p>Допълнение по въпрос 3 – В т. 13.3. следва да се посочи броят на зачислените докторанти, които се обучават в областта на проектното предложение</p>

<p>кандидатът подава проектно предложение, или за всички научни области, в които висшето училище обучава докторанти? За какъв период от време се изисква посочената информация?</p> <p>4. По т. 13.4. се изисква предоставяне на договори за обучение и участие на студенти в международни и/или европейски програми за образование („Еразъм“ и двустранни споразумения). Изискваната информация и приложими документи се подават поименно само за научната/ите област/и, в които кандидатът подава проектно предложение, или за всички научни области, в които висшето училище обучава студенти? За какъв период от време се отнася посочената информация и приложимите документи?</p> <p>5. По т. 13.5. се изисква предоставяне на списък на изследователите с изследователски опит в приложната сфера, с които кандидатът/партньорът разполага. Изискваната информация и приложими документи се подават поименно само за изследователи, които са включени като членове на екипа на проекта, за научната/ите област/и, в които кандидатът подава проектно предложение, или за целия академичен състав на висшето училище?</p> <p>6. По т. 14.1. се изисква предоставяне на списък на оборудването и техническите и инженерни кадри за работа с него. Моля да уточните дали се предоставя информация само за оборудването, което ще бъде използвано за изпълнението на проекта, или за цялото налично специализирано оборудване във висшето училище.</p> <p>7. По т. 14.3. Капацитет за връзка с/участие в паневропейски научноизследователски инфраструктури: Изискваната информация и приложими документи се подават поименно само за членовете на екипа на проекта или за целия академичен състав на висшето училище?</p> <p>8. По т. 15.1. Публикации в научни списания и книги, реферирани в SCOPUS или WoS за последните 5 години (2011-2015) - Изискваната информация и приложими документи се подават поименно само за членовете на екипа на проекта, за научната/ите област/и, в които кандидатът подава проектно предложение, или за целия академичен състав на висшето училище?</p> <p>9. По т. 15.2. % най-често цитирани публикации през последните пет години (2011-2015) - Изискваната информация и приложими документи се подават поименно само за членовете на екипа на проекта, за научната/ите област/и,</p>	<p>към момента на кандидатстване.</p> <p>Допълнение по въпрос 4 – В Условията за кандидатстване няма ограничение относно периода от време, за който се отнася посочената информация.</p> <p>6. Цитираният от Вас документ допринася за покриването на критерий 10. Оценка на начина на използване на наличното научно оборудване към момента на кандидатстване.</p> <p>7. Цитираните от Вас документи допринасят за покриването на критерий 14. Начин на използване на наличното оборудване, който е част от Раздел II. на Критериите и методологията за оценка на проектни предложения, а именно: Оценка на научноизследователския потенциал на кандидатстващата научна организация.</p> <p>Отговори на въпроси от 8 до 10 – Цитираните от Вас документи допринасят за покриването на критерий „Анализ на капацитета за научни изследвания и иновации на избраните асоциирани партньори - научноизследователски организации, който е част от Раздел II. на Критериите и методологията за оценка на проектни предложения, а именно: Оценка на научноизследователския потенциал на</p>
--	---

	<p>в които кандидатът подава проектно предложение, или за целия академичен състав на висшето училище?</p> <p>10. По т. 15.3. Брой грантове от ЕРС (Европейски съвет за научни изследвания) - Изисканата информация и приложими документи се подават поименно само за членовете на екипа на проекта, за научната/ите област/и, в които кандидатът подава проектно предложение, или за целия академичен състав на висшето училище? За какъв период от време се отнася посочената информация и приложимите документи?</p> <p>11. По т. 15.4. Координаторски позиции в проекти по Рамковите програми на ЕС и Хоризонт 2020 - Изисканата информация и приложими документи се подават поименно само за членовете на екипа на проекта, за научната/ите област/и, в които кандидатът подава проектно предложение, или за целия академичен състав на висшето училище? За какъв период от време се отнася посочената информация и приложимите документи? Благодаря предварително за съдействието!</p>	<p>кандидатстващата научна организация. При оценката на този критерий следва да бъдат взети предвид публикациите на всички членове на асоциирания партньор – научна организация, отнормими към областта на проектното предложение.</p> <p>Допълнение по въпроси 10 и 11 - В Условията за кандидатстване няма ограничение относно периода от време, за който се отнася посочената информация.</p>
<p>14. Надежда Бочева</p> <p>Дата на постъпване: 18.11.2016</p>	<p>В Насоките за кандидатстване за създаване на Центрове за върхови постижения има следния текст: "Разходите, направени от асоциираните партньори, са недопустими за възстановяване по оперативната програма. Въпреки това, стойността на разходите, които са планирани на етап кандидатстване с проектно предложение, направени от асоциирани партньори следва да бъде включена в общата стойност на проекта/планираните ползи, включително и в съфинансирането по т. 10 от Условията за кандидатстване и секция 6. „Финансова информация – източници на финансиране“ от Формуляра за кандидатстване. Не е оперативната програма или кандидати/партньори по настоящата процедура."</p> <p>Възниква двусмислие могат ли асоциираните партньори да получат финансиране за работата си в проекта тъй като в този текст се споменава само за възстановяване на разходите планирани на етап кандидатстване.</p>	<p>Съгласно пар. 1, ал. 1 от Допълнителните разпоредби на ПМС 162/2016г. асоциираните партньори не могат да разходват средства от безвъзмездната финансова помощ. Ако има планирани разходи, които ще бъдат извършени от асоциираните партньори, те остават за тяхна сметка.</p>
<p>15. Тая Ръсовска СИМБУЛА ООД</p> <p>Дата на постъпване: 25.11.2016</p>	<p>Здравейте,</p> <p>Пиша във връзка с процедура „Изграждане и развитие на центрове за върхови постижения“, в т. 11 Допустими кандидати от Насоките за кандидатстване по процедурата, подточка 11.1.1. Б. Допустимите кандидати по т. А могат да кандидатстват в обединение, както с други кандидати по т. А, така и със следните партньори.....?...иновационни кластери. От Справка за разяснения по отношение</p>	<p>Посочените от Вас ограничения не съществуват в Условията за кандидатстване, но има ограничения за юридически лица с нестопанска цел.</p>

	<p>на Условията за кандидатстване по процедура „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“, във връзка с въпрос № 6.2, става ясно, че в Условията за кандидатстване няма ограничения относно броя на членовете на кълъстера. Относно вида и правната форма на членовете му следва да се има предвид изложената дефиниция за иновационен кълъстер.</p> <p>Във връзка с всичко казано дотук, имам следния въпрос:</p> <p>Има ли ограничение или рестрикция, като членове на иновационния кълъстер да бъдат включени освен български новосъздадени иновационни предприятия, малки, средни и големи предприятия, както и организации за научни изследвания и разпространение на знания, организации с стопанска цел и други свързани икономически субекти /съгласно определението за „иновационен кълъстер“/ и университети, предприятия и други икономически субекти от Европейския съюз?</p> <p>Предварително благодаря за отговора.</p>	
<p>16. Д.Иванова</p> <p>Дата на постъпване: 28.11.2016</p>	<p>Въпроси във връзка с процедура BG05M2OP00-1.001</p> <p>Въпрос 1: Ако имаме чужд асоцииран партньор, от които ще се наложи да пазаруваме оборудване, за нуждите за реализация на проекта, как следва да се подходи?</p> <p>Въпрос 2: Възможно ли е асоцииран партньор да участва, като изпълнител на част от дейностите по проекта?</p>	<p>Съгласно чл. 26, ал. 8 от ЗУСЕСИФ и чл. 5, ал. 3 от ПМС 162/2016 г., разяснения се дават само по отношение на условията за кандидатстване.</p> <p>Моля имайте предвид, че изпълнението на дейности по проекта следва да се възлага при спазване на разпоредбите на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове и Закона за обществените поръчки и в съответствие с чл. 1.7 от Общите условия при предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (Приложение XIX от Насоките за кандидатстване). При изпълнение на договора за безвъзмездна финансова помощ, бенефициентът няма право да сключва договори с лица, с които е свързан по смисъла на § 1, т. 3 от Допълнителните разпоредби на Данъчно-осигурителен процесуален кодекс и/или са обект на конфликт на интереси.</p>
<p>17. Калина Стойнова Ръководител ФСО Медицински университет „Проф. д-р Параскев Стойнов“ - Варна</p> <p>Дата на постъпване:</p>	<p>Във връзка с т. II от формулара за кандидатстване, относно отчет за приходи и разходи за периода 2011 г. - 2015 г., бихме искали да ни информирате за следното:</p> <p>За периода 2011 г. - 2014 г. годишните финансови отчети на бюджетните организации се изготвят съгласно заповед № 60 / 20.01.2005 г. на МФ, в която не е предвидено изготвянето на отчет за приходи и разходи /ОПР/. В тази връзка, за периода 2011 г. - 2014 г. в Медицински университет - Варна не е изготвян и не може да бъде представен заверен отчет за приходите и разходите. Допустимо ли е за периода 2011 г. - 2014 г., вместо ОПР, да бъдат представени заверените от</p>	<p>Изискването за представяне на отчет за приходи и разходи се отнася само за асоциирани партньори – предприятия. В случай че посочените документи са оповестени в Търговския регистър към датата на кандидатстване, това обстоятелство ще се проверява по служебен път съгласно чл. 23, ал. 6 от Закона за търговския регистър.</p>

29.11.2016	Сметна палата отчети за касовото изпълнение на бюджета и сметките за средствата от Европейския съюз?
<p>18. Проф. Николай Менков Зам. ректор Университет по хранителни технологии – гр. Пловдив</p> <p>Дата на постъпване: 01.12.2016</p>	<p>Съгласно чл. 26, ал. 8 от ЗУСЕСИФ, моля, да ни предоставите следните разяснения по публикуваните документи във връзка с горепосочената грантова схема:</p> <ol style="list-style-type: none"> Има ли изискване относно членовете на Екипа за управление на проекта и на Научния екип на проекта да бъдат назначени на трудови договори към момента на подаване на проектното предложение? Има ли очакване за минимален и максимален брой на членовете на Екипа за управление на проекта и на Научния екип на проекта? <p>1. Наличието на трудови договори ще бъде оценявано в процеса на оценка на проектното предложение от оценителната комисия, съгласно критериите за оценка.</p> <p>2. Минималния брой членове на екипа за управление на проекта е:</p> <p>(i) Поне един член на екипа с висше образование в област „Технически науки“, професионално направление „Архитектура, строителство и геодезия“ и с придобит стаж по посоченото професионално направление – не по-малко от 5 години;</p> <p>(ii) Поне един член на екипа с висше образование в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“ и с придобит стаж по посоченото професионално направление – не по-малко от 5 години;</p> <p>(iii) Поне един член на екипа с висше образование в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Право“ и с придобит стаж по посоченото професионално направление – не по-малко от 5 години;</p> <p>(iv) Поне един член на екипа с придобити квалификация и опит в областта на управлението и изпълнението на инфраструктурни проекти финансирани със средства от Европейския съюз.</p> <p>2) По смисъла на настоящия критерий, кандидатът има необходимия административен капацитет, когато експертите по т. 1) са в договорни отношения с кандидата и/или неговите партньори (независимо от формата на обединяване).</p> <p>Изискванията към научния екип са:</p> <p>а) Научен екип, който включва:</p>

		<p>- ръководител на екипа;</p> <p>- членове на научния екип – изследователи и специалисти;</p> <p>- технически персонал.</p> <p>б) Екипът следва да включва най-малко:</p> <p>б1. хабилитирани лица или лица, придобили научна и образователна степен „доктор“, с необходимата научна компетентност, която се преценява въз основа на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - брой публикации в референтни издания с импакт фактор, както и брой цитати на научните публикации; - брой научни конференции с международно значение; - брой проекти, на конкурсен принцип, в които участват като ръководител на проект/задача/под проект или член на научен екип; - авторство (пълно или споделено) върху брой патенти, заявки за патенти или друга регистрирана или защитена интелектуална собственост; - участие в европейски научни мрежи; - участия в договори с индустрията; - участия в смесени международни научни екипи по покана за участие в определени изследователски задачи. <p>б2. членове, които имат опит в изпълнение и/или управление на национални и/или международни научни проекти през последните 5 години.</p> <p>3. Възнагражденията на научния екип на проекта следва да се предвидят в част IV. Разходи за персонал, а възнагражденията на екипа за управление на проекта – в част VIII Непреки разходи, т. 25 – Разходи за организация и управление.</p> <p>4. Трудовите договори служат на оценителната комисия за оценка на административния и управленския капацитет на</p>
--	--	--

3. По отношение на подпъване на електронния формуляр за кандидатстване в ИСУН 2020, част 5. Бюджет (в лева), моля за уточнение дали възнагражденията на “научния екип на проекта” (който е предмет на оценка) следва да се посочат в част “IV. РАЗХОДИ ЗА ПЕРСОНАЛ”, т. 10 “Възнаграждения (брутни суми, вкл. и дължимите от работодателя осигурителни вноски)” или следва да бъдат в част “VIII. НЕПРЕКИ РАЗХОДИ”, т. 25. “Разходи за организация и управление” (до 10% от общите допустими разходи)?

4. На няколко места в Условиата за кандидатстване е посочено, че за удостоверяване на взаимноотношенията между кандидатите/партньорите и членовете на различните екипи или на

	<p>“лица на длъжности техници, приложни специалисти и инженери” или на “изследователите с изследователски опит в приложената сфера” следва да се приложат “трудова договори, придружени с професионални автобиографии”. Моля, за уточнение дали вместо прилагането на трудови договори (които може да надхвърлят 100 бр. по 5-6 страници за всеки един проект), може да се приложи Удостоверение (списък) подписано от ръководителя на съответния кандидат/партньор (напр. ректор, директор), в което се посочва, че лицата се намират в трудовоправни взаимоотношения с кандидата/партньора към момента на кандидатстване? Това би спестило подготовката на огромен обем и ненужна документация. В допълнение, предвид техническите възможности на ИСУН 2020, може да се окаже в даден момент, че системата е надхвърлила капацитета си за прикачване на документи в част 11. “Прикачени електронно подписани документи”.</p>
<p>5. На няколко места в Условиата за кандидатстване е посочено, че за кандидатите/партньорите следва да се представят документи, които удостоверяват, че съответните научни организации или изследователите, работещи в тях са вписани в Регистъра за научната дейност в Република България, поддържан от Министерството на образованието и науката. Моля, за уточнение – при положение, че този регистър се поддържа от МОН и служебна справка може да бъде извършена по всяко едно време, каква е обосновката подобни документи да бъдат изисквани? Ако това е необходимо, какъв следва да е форматът на тези документи (напр. Удостоверение от МОН, че съответната научна организация/изследовател е вписан в Регистъра за научната дейност) или разпечатка от този регистър е достатъчно?</p>	<p>5. Искването за представяне на документ, че съответната научна организация е вписана в Регистъра за научната дейност в Република България, поддържан от МОН е приложимо само за научни организации по т. 11.1.1, т. Б), т. 2., т.е. други публични и частни научни организации, извън посочените в т. А. Документ за удостоверяване на посочени от кандидата обстоятелства относно зачислен докторант се изисква в случай, че същият не е вписан в Регистъра на научната дейност в Република България. Кандидатът следва да прецени какви доказателства да приложи, за да удостовери посоченото в проектното предложение.</p>
<p>6. В допълнение към горния въпрос – тъй като Регистърът за научната дейност в Република България не е актуален към момента – както по отношение на вписаните в него учени, така и във връзка с ръководствата на университетите/научно-изследователските организации, каква е процедурата за неговата актуализация?</p>	<p>6. Регистърът на научната дейност в Република България (www.ctis.mon.bg) е актуален и работещ инструмент- централизирана база данни, управлявана от информационна система и съдържаща информация за българските ресурси в областта на научните изследвания. В него се вписват научни организации, включени в системите на БАН и ССА, влиши училища, фирми, фондации и сдружения, регистрирани с предмет на дейност научно-изследователска и развойна дейност. Първоначалната регистрация</p>

	<p>7. Висшите учебни заведения и други публични НИРД институции следва ли да потвърдят "Декларация, че кандидатът/партньорът не е предприемател в затруднение, не е обект на неизпълнено разпоредба за възстановяване вследствие на предходно решение на Европейската комисия и относно липсата на двойно финансиране по образец съгласно Приложение V"? Ако да, моля, да посочите каква е дефиницията за "предприемател в затруднение" по отношение на висшите учебни заведения/публичните НИРД институции?</p> <p>8. В критерий от Методиката за оценка 4. "Оценка на плана за използване на новоприделената научноизследователска инфраструктура" се очаква представянето на "Документи,</p>	<p>на организациите в информационната система, както и техническата поддръжка се извършват от МОН. Всяка организация, вписана в Регистъра има определен свой оторизиран представител, който потвърждава и периодично актуализира общата информация за организацията, проектите, които изпълнява и настъпните промени в изследователския състав. МОН периодично напомня на организациите, вписани в Регистъра да актуализират данните за съответната организация, както и да ни информират при смяна на оторизирания си представител за да им бъде даден достъп до системата, както и указания за работата с нея. Съгласно промените в Устройствения правилник на МОН, от 2017 г. Регистърът на научната дейност ще се администрира от Националния център за информация и документация. Към момента, регистърът е актуален, функционира без проблеми, но относно актуалността на данните за вписаните в него научни организации, както и за въпроси и допълнителна актуализация може да се обръщате към съответните оторизирани представители.</p> <p>7. Всеки субект, който извършва стопанска дейност, представлява предприятие. Съгласно чл. 4 ал. 9 от Закона за малките и средни предприятия посочените от Вас субекти представляват „голямо предприятие“. Големо предприятие в затруднение е това, за което през последните две години:</p> <p>а) съотношението задължения/собствен капитал на предприятието е било по-голямо от 7,5; и</p> <p>б) съотношението за лихвено покритие на предприятието, изчислено на основата на EBITDA, е било под 1,0².</p> <p>8. Такива документи могат да бъдат: договори или фактури, от които е видно, че съществуваща научна инфраструктура и/или оборудване са били</p>
--	---	---

² Съгласно т. 20 от Насоки за държавна помощ за оздравяване и реструктуриране на нефинансови предприятия в затруднено положение

	<p>удостоверяващи, че външни за кандидатите/партньорите лица/правни субекти са проявили интерес относно използването на инфраструктурата” – моля, за примери за подобни документи, които комисията за оценка би приела за валидни/адекватни във връзка с покриването на критерия.</p> <p>9. В критерий от Методиката за оценка 6.3. “Научен екип на проекта” се посочва, че максимален брой точки се дават, ако “Кандидатът е сформирал надежден научен екип с подходяща комбинация от български и международни експерти в съответните области на компетентност, включително и от сферата на бизнеса и приложната сфера”:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Моля, за определение на “надежден научен екип” в допълнение към описанието на състава му или ако има включени представители на изследователи и специалисти, както и технически персонал, се счита, че е “надежден”. Също така, моля за дефиниция на “частично надежден” • Моля, за информация дали, ако екипът бъде съставен само от български експерти, може да се даде максимум на точките, при положение, че се споменава за “подходяща комбинация от български и международни експерти”. Задължително ли е включването на международни експерти за получаване на максимум на точките? 	<p>използвани срещу определено заплащане. В случаите на нова апаратура, предвидена за закупуване по проекта - писма за намерение с информация за вида изследвания, които ще бъдат провеждани с нея.</p> <p>9. В проектното предложение се изисква представяне на научен екип, който има квалификацията и капацитета да изпълни заложената научна програма на проекта.</p> <p>Съгласно Методиката за оценка на проектите “надежден” научен екип на проекта означава:</p> <p>а) Научен екип, който включва:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ръководител на екипа; - членове на научния екип – изследователи и специалисти; - технически персонал. <p>б) Екипът следва да включва най-малко:</p> <p>б1. хабилитирани лица или лица, придобили научна и образователна степен „доктор”, с необходимата научна компетентност, която се преценява въз основа на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - брой публикации в референтни издания с импакт фактор, както и брой цитати на научните публикации; - брой научни конференции с международно значение; - брой проекти, на конкурсен принцип, в които участват като ръководител на проект/задача/под проект или член на научен екип; - авторство (пълно или споделено) върху брой патенти, заявки за патенти или друга регистрирана или защитена интелектуална собственост; - участие в европейски научни мрежи; - участия в договори с индустрията; <p>участия в смесени международни научни екипи по покана за участие в определени изследователски задачи, доказани със съвместни</p>
--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • Очаква ли се в “научния екип” да участват представители на “бизнеса”, за да може да бъдат дадени максимум точки предвид “включително и от сферата на <u>бизнеса</u> и приложната сфера” • Какво се има предвид под “приложната сфера” • Каква е дефиницията на “специалисти” и “технически персонал” <p>10. При оценката на критерии от Методиката за оценка “8.1 Публикации на членовете на научноизследователския екип” и “8.2. Общ брой на цитиранията на научноизследователския екип” - моля, за уточнение какво се разбира под “научноизследователски екип” – всички</p>	<p>научни публикации в референтни издания с импакт фактор, и др.</p> <p>6.2. членове, които имат опит в изпълнение и/или управление на национални и/или международни научни проекти през последните 5 години, удостоверено със сканирани титулна страница на проекта, списък на колектива, страницата с подписи от съответния сключен договор.</p> <p>Във връзка с това не е задължително да се включват “международни експерти” и “експерти ... от сферата на бизнеса”. Те могат да се включат, ако това е необходимо за осигуряване на необходимата квалификация и капацитет на екипа. (отговор на въпрос 38 от ЦК)</p> <p>Разясненията на УО не може да съдържат становище относно качеството на проектното предложение.</p> <p>Не е задължително да се включват “международни експерти” и “експерти ... от сферата на бизнеса”. Те могат да се включат, ако това е необходимо за осигуряване на необходимата квалификация и капацитет на екипа.</p> <p>“Приложната сфера” реферира сферата на възможни приложения на научните резултати в компонента, напр. “Мехатроника и чисти технологии”.</p> <p>За целите на настоящата процедура „специалист“ е лице с придобита най-ниската образователно-квалификационна степен от висшето образование. В „Технически персонал“ могат да се включат лица с помощни функции и поне трета степен на професионална квалификация или по-висока.</p> <p>10. Цитиранията от Вас документи допринасят за покриването на критерий 8. Оценка на научните постижения на организациите в областта на проектното предложение за последните пет</p>
--	---	--

	<p>изследователи, наети на трудов договор в кандидата/партньорите по проекта към момента на кандидатстване или само липсата, които ще бъдат номинирани за членове на "научния екип" във връзка с изпълнението на проекта?</p> <p>11. В критерий от Методиката за оценка "8.3. Брой координаторски позиции в проекти по РП на ЕС и Хоризонт 2020 в съответната област на научни изследвания за последните 5 години (2011-2015)" – позицията на национален координатор по проект ще се вземе ли предвид при оценката или само координаторска позиция на целия (международен) проект?</p> <p>12. В критерий от Методиката за оценка "9.2. Брой международни награди (доктор хонорис кауза от чуждестранни университети ..." Някои чуждестранни университети не присъждат званието "доктор хонорис кауза", а например "почетен професор". Това би ли се приело при оценката?</p> <p>13. В критерий от Методиката за оценка "9.4. Обучение и участие на студенти в международни и/или европейски програми за образование („Еразъм“ и двустранни споразумения)" се взема предвид при оценката: Обучени студенти (бр.) от съответния български университет в чужбина; Брой чуждестранни студенти в приемащия български университет; Общ брой обучени студенти като изходяща и входяща мобилност, предвид покриването на критерия за обучени студенти?</p> <p>14. В критерий от Методиката за оценка "10.1. Наличие на технически и инженерни кадри за работа с оборудването, обучение" се изисква да бъде доказано, че "Научната организация разполага с технически и инженерен персонал, квалифициран за работа с оборудването, и който</p>	<p>години (2011 - 2015 г.), който е част от Раздел II. на Критериите и методологията за оценка на проектни предложения, а именно: Оценка на научноизследователския потенциал на кандидата/партньорите на научна организация. При оценката на този критерий следва да бъдат взети предвид публикации и цитиранията на всички членове на кандидата/партньорите организация, които са в трудовоправни отношения с нея и които са относими към областта на проектното предложение за последните пет години.</p> <p>11. При оценката на критерий 8.3. "Брой на координаторски позиции в проекти по РП7 и Хоризонт 2020 в съответната област на научни изследвания за последните 5 години (2011-2015 г.)" ще се вземат предвид координаторски позиции спрямо целия международен консорциум, а не само на българската част от консорциума.</p> <p>12. Съгласно Условието за кандидатстване покриването на този критерий се доказва с дипломи или други документи, удостоверяващи получени международни или национални награди за научни постижения на изследователския състав на кандидата/партньора, през последните 5 години (2011 – 2015).</p> <p>13. Критерият се отнася до студенти на съответното висше училище, участващи в международни и/или европейски програми за образование.</p> <p>14. Моля, вижте съответните категории от "Национална квалификация на професиите и длъжностите", 2011 г. Оценителната комисия е тази, която преценява дали представената от</p>
--	---	--

осигурява обучение и помощ за научноизследователския състав".
Моля, за дефиниции на следните три категории:

- Лице на длъжност "техник"
- Лице на длъжност "приложен специалист"
- Лице на длъжност "инженер"

Също така, как се очаква да бъде доказано, че:

- Персоналът е квалифициран за работа с оборудването?
- Персоналът осигурява обучение и помощ за научноизследователския състав?

15. В критерий от Методиката за оценка "10.3. Капацитет за връзка с/участие в пан-европейски научноизследователски инфраструктури" – моля, за дефиниции на "пан-европейска научноизследователска инфраструктура".

кандидатна информация и доказателства отговарят на заложените критерии за оценка.

15. За целите на настоящата процедура понятието „паневропейска научноизследователска инфраструктура“ означава такава, в която участват не само организации от страни-членки на Европейския съюз, а и такива от други европейски страни или международни организации.

16. В критерий от Методиката за оценка "11.2.1. Инвестиции в съответната проектна сфера" – ако в проекта участват 3 или 4 асоциирани партньора-предприятия, как ще се изчисли индикатора "за последните 5 години партньорът е инвестирал най-малко 5% от приходите си в научноизследователски и развойни дейности" – средно аритметично спрямо броя участващи предприятия или е достатъчно само едно от предприятията да "е инвестирало най-малко 5% от приходите си", за да се получат максимум точки?

16. Капацитетът на избраните асоциирани партньори по критерий 11.2.1 се изчислява за всеки асоцииран партньор поотделно и се оценява според Методологията. Проектното предложение получава като оценка **средната аритметична** стойност от оценките на отделните асоциирани партньори. По всички останали критерии от т. 11.2 асоциираните партньори се оценяват заедно.

17. Същият въпрос е приложим и за критерий "11.1.2. % на често цитираните публикации през последните пет години (2011-2015 г.)" – как ще се изчислява – средноаритметично за участващите НИРД организации или само един е необходимо да покрива критерия за получаването на максимум точки? В допълнение, потенциални чуждестранни асоциирани партньори не се ориентират къде в Essential Science Indicators в Web of Science има информация за тези, например, над 1 % често цитирани публикации. Има категория "highly cited papers" – тя ли е съответната на критерий? Моля, за конкретни инструкции.

17. Капацитетът на избраните асоциирани партньори по критерий 11.1.2 се изчислява за всеки асоцииран партньор поотделно и се оценява според Методологията. Проектното предложение получава като оценка **средната аритметична** стойност от оценките на отделните асоциирани партньори. По всички останали критерии от т. 11.1 асоциираните партньори се оценяват заедно.

18. В т. 4 "Описание на партньорството и на избраните асоциирани партньори" от Проектната обосновка, се изисква "(i) Представете

18. Проучването за потенциалните партньори

	<p>накратко резултатите от предварителното проучване, въз основа на което са избрани съответните партньори”. Моля, за уточнение как се очаква да бъде представено проучването за избор на “основните партньори по проекта” (не за асоциираните). Очаква ли се провеждането на сходна процедура както е при асоциираните партньори или е достатъчно описание само на предимни взаимоотношения с потенциални партньори и определяне на “основните партньори по проекта”, които са основа за настоящото кандидатстване?</p> <p>19. По отношение на асоциираните партньори – образци Ша допустимо ли е да бъде подписан поотделно между волешия партньор и всеки отделен асоцииран партньор? Образецът, който е даден в документацията изисква в рамките на един документ да бъдат посочени всички асоциирани партньори и получени техните подписи, което може да се окаже невъзможно при множество партньори, примерно над 10, особено при наличието на такива и от чужбина.</p> <p>20. ДДС допустим разход ли е по проекта?</p> <p>21. Допустимо ли е по проекта да бъде закупен софтуер за интегрирано управление на дейностите на Центъра за върхови постижения, за координация между партньорите и за архивиране на базите-данни (напр. система за управление на ресурсите от типа на ERP/CRM и др.) и компютърно оборудване за тази цел?</p> <p>22. Моля, за точни инструкции кои документи следва да бъдат преведени от български на английски език или от английски – на български език от закъдет преводач. Например, следва ли публикацииите и цитиранията (в по-голямата си част на английски език) да бъдат преведжани на български? Документите за допустимост на кандидата/партньорите (напр. Устройствен правилник, вписване в Регистъра за научната дейност, Годишен финансов отчет, Годишна данъчна декларация и т.н.) следва ли да бъдат преведжани на английски език, след като проверката за допустимост на проектите ще бъде извършвана от български експерти? Моля, да имате предвид, че в ИСУН 2020 може да се качват файлове до определен обем. При надхвърляне на този обем системата не може да приема повече файлове.</p> <p>23. Допустими ли са разходи за проектиране и обзавеждане на научноизследователски лаборатории със специфични изисквания</p>	<p>следва да бъде извършено в приложима база данни (напр. SCOPUS, WoS или подобни) и описано в проектното предложение.</p> <p>19. Да, възможно е, но текстът на декларацията, вкл. информацията в т. 5 следва да е един и същ.</p> <p>20. Невъзстановимият ДДС е допустим разход по процедурата и следва да се включи в стойността на съответните разходи.</p> <p>21. По процедурата са допустими само разходи за дълготрайни нематериални активи, необходими за създаването/модернизирването на научноизследователската инфраструктура.</p> <p>22. Оценката на проектите предложения, включително относно допустимостта на кандидатите, ще бъде извършвана от международни оценители и в този смисъл преводът на английски език на всички документи е задължителен. Моля, имайте предвид, че в Списъка с публикации, наименованието на публикацииите е възможно да бъде на оригиналния език, на който е направена съответната публикация.</p> <p>23. Допустимите разходи за изчерпателно</p>
--	---	---

	<p>(например работни плотове) в зависимост от предвидената апаратура за закупуване и обекта на изследователската работа в тях, както и към кое бюджетно перо се отнасят тези разходи?</p> <p>24. Допустими ли са разходи за оборудване и обзавеждане на допълнителни помещения (например презентационни зали), непряко свързани с изследователската дейност, но необходими за обсъждане, популяризиране и представяне на получени резултати.</p>	<p>изброени в т. 14.2. и отнасянето им към един или друг бюджетен ред зависи от счетоводната политика на кандидата/партньора.</p> <p>24. Посочените от Вас разходи са допустими, ако са обосновани в проектното предложение и допринасят за постигане на целите му.</p>
<p>19. Проф. Николай Менков Зам. ректор Университет хранителни технологии – гр. Пловдив</p> <p>Дата на постъпване: 04.12.2016</p>	<p>Уважаеми Г-не/Г-жо,</p> <p>Съгласно чл. 26, ал. 8 от ЗУСЕСИФ, моля, да ни предоставите следните разяснения по публикуваните документи във връзка с горепосочената грантова схема:</p> <p>1. В кой бюджетен ред (разходи за материални активи или разходи за СМР) следва да се отнесат разходи за лабораторно обзавеждане (например работни плотове, камини, инсталации за дейонизирана вода, газово стопанство и съответните проводни)?</p> <p>2. В бюджетен ред „Разходи за материални активи“ са включени „3.2 Разходи за модернизация на оборудването“. УХТ разполага с „Производствена база за производство на сирене“. Базата е разположена в една от сградите на университета и не се предвижда да бъде премествана в новострояща се сграда на ЦВП. Допустимо ли е включването на разходи за дооборудване и модернизация на оборудването в съществуващата база?</p>	<p>1. Категоризирането на инфраструктурата се извършва съгласно утвърдената счетоводна политика на кандидата/партньора, в която следва да е указан начинът за формиране на първоначалната оценка на дълготрайни активи. Счетоводната политика следва да отговаря на приложимите счетоводни стандарти.</p> <p>2. Разходите за изграждане и оборудване с научноизследователска инфраструктура на ЦВП е допустимо да бъдат разпределени за изграждане/оборудване на повече от една сграда със специфични съоръжения.</p>
<p>20. Проф. Тони Спасов, СУ "Св. Климент Охридски"</p> <p>Дата на постъпване: 05.12.2016</p>	<p>Относно: Условия за кандидатстване по процедура чрез подбор на проектни предложения BG05M2OP001-1.001 „Изграждане и развитие на центрове за върхови постижения“</p> <p>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИНЕ/ГОСПОЖО,</p> <p>Във връзка с кандидатстване по гореописаната Програма, бихме искали да ни отговорите на следните въпроси:</p> <p>1. В случай че по Програмата кандидатства Сдружение с нестопанска цел, учредено съгласно разпоредбите на Закона за юридическите лица с нестопанска цел, чиито членове са само допустими кандидати по т. 11.1.1. т. А от Условията за кандидатстване, допустимо ли е новопридобитите активи по Проекта да се заприходяват директно на отделните учредители на Сдружението? В случай, че не е допустимо, възможно ли е</p>	<p>1. Функционирането, управлението и отчитането на ЮЛНЦ следва да бъде съобразено с приложимата нормативна уредба – Закона за ЮЛНЦ, Закона за счетоводството, Закона за ДДС и др. В изпълнение, кандидатите/партньорите, които са извършили инвестиции в рамките на</p>

	<p>Сдружението да придобие съответния актив и след това той да бъде прехвърлен или дарен на съответния учредител при придобиването на съответен актив или след края на проекта?</p>	<p>проекта, следва да спазват разпоредбите на чл. 71 от Регламент № 1303/2013 на Европейския парламент и на Съвета.</p>
<p>21. Тана Ръсовска</p> <p>Дата на постъпване: 08.12.2016</p>	<p>2. В случай че по Програмата кандидатстват само допустими кандидати по т. 11.1.1. т. А от Условията за кандидатстване, обединени с подписването на Договор за партньорство, задължително условие ли е да бъде определена волеца организация?</p> <p>Здравейте,</p> <p>Пиша във връзка с процедура „Изграждане и развитие на центрове за върхови постижения“, в т. 11 Допустими кандидати от Насоките за кандидатстване по процедурата, подточка 11.1.1. Б. Допустимите кандидати по т. А могат да кандидатстват в обединение, както с други кандидати по т. А, така и със следните партньори:...3...иновационни кластери. От Справка за разяснения по отношение на Условията за кандидатстване по процедура „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“, във връзка с въпрос № 6.2, става ясно, че в Условията за кандидатстване няма ограничения относно броя на членовете на кластера. Относно вида и правната форма на членовете му следва да се има предвид изложената дефиниция за иновационен кластер. Във връзка с всичко казано дотук, имам следния въпрос: Има ли ограничение или рестрикция, като членове на иновационния кластер да бъдат включени или рестрикция, като членове на иновационни предприятия, малки, средни и големи предприятия, както и организации за научни изследвания и разпространение на знания, организации с нестопанска цел и други свързани икономически субекти /съгласно определението за „иновационен кластер“/ и университети, предприятия и други икономически субекти от Европейския съюз? Предварително благодаря за отговора. Въпросът беше зададен на 25.11.2016 г. в указания в ИСУН имейл на МОН.</p>	<p>Посочените от Вас ограничения не съществуват в Условията за кандидатстване, но има ограничения за юридически лица с нестопанска цел.</p>
<p>22. Център "Проекти" МУ-Пловдив</p> <p>Дата на постъпване: 12.12.2016</p>	<p>Здравейте!</p> <p>Могат ли да бъдат заменени исканите като приложения трудови договори със списък на трудовите договори, които да включват номер на договора, дата, позиция, отдел/факултет и т.н., заверен от Ректора, началник "Човешки ресурси" и главен счетоводител?</p> <p>Поздрави,</p>	<p>Трудовите договори служат на оценителната комисия за оценка на административния и управленския капацитет на кандидата/партньорите и в този смисъл наличието само на списък със служителите, назначени на трудов договор не е достатъчен.</p>
<p>23. Ст. Димитрова</p>	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с отворена процедура за кандидатстване BG05M2OP001-1.001 - ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА ВЪРХОВИ ПОСТИЖЕНИЯ,</p>	<p>Техническата грешка в Насоките за кандидатстване вече е отстранена и в съответствие с Критериите и методологията за</p>

<p>Дата на постъпване: 12.12.2016</p>	<p>след преглед на Документите за кандидатстване и информация, възникнаха следните въпроси:</p> <p>В Анекс VII Критерии и методология за оценка на проектни предложения, в раздел: „Проверка относно Финансови ограничения и размер на помощта“ е описано следното:</p> <p>т. 7 Разходите за публичност и визуализация са до 1 на сто от общите допустими разходи.</p> <p>т. 8 Разходите за консултантски услуги, свързани с подготовката и/или попълването на документите за кандидатстване за финансова подкрепа, вкл. за нотариални услуги и други такси са до 0,1 на сто от общите допустими разходи.</p> <p>В Насоките за кандидатстване по процедурата в Раздел „Допустими разходи“, IV. Други видове допустими разходи е описано:</p> <p>2. Разходи за публичност и визуализация – до 0,5 на сто от общите допустими разходи;</p> <p>Във връзка с горе изложеното, моля, за отговор, към кое процентно ограничение трябва да се придръжаме по отношение на разхода публичност и визуализация: 0,5 или 0,1 на сто от общите допустими разходи.</p> <p>По отношение на Разходите за консултантски услуги, свързани с подготовката и/или попълването на документите за кандидатстване за финансова подкрепа, вкл. за нотариални услуги и други такси, същите в Насоките за кандидатстване не фигурират. От тук следва въпроса ми допустим разход ли са, придръжайки се към Критерии и методология за оценка на проектни предложения, ако да, то към кое бюджетно перо трябва да се причислят.</p> <p>Благодаря предварително!</p>	<p>оценка на проектни предложения разходите за публичност и визуализация по проекта могат да бъдат в размер до 1 на сто от общите допустими разходи.</p>
<p>24. Проф. Красимир Иванов Зам. ректор Аграрен университет – Пловдив</p> <p>Дата на постъпване: 20.12.2016</p>	<p><u>Относно:</u> Искане на разяснения по отношение на условията за кандидатстване във връзка с грантова схема BG05M2OP001-1.001 „Изграждане и развитие на центрове за върхови постижения“</p> <p>Уважаеми Г-не/Г-жо,</p> <p>Съгласно чл. 26, ал. 8 от ЗУСЕСИФ, моля, да ни предоставите следните разяснения по публикуваните документи във връзка с горепосочената грантова схема:</p> <p>1. Допустимо ли е по проект за Център за върхови постижения закупуването на експериментална обработваща техника (дълготраен материален актив) за провеждане на полски експерименти, като:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Експериментален комбайн с вградена апаратура за непрекъснато измерване и записване на електронен носител на всички показатели и добив, онлайн проследяване на всички параметри на машината и възможност за комплексна оценка на опитните парцели • Мултифункционална селска за опитни парцели с възможност за управление на селската с аграрна навигация и система за електронен контрол на качеството на сеитбата • Експериментална самоходна пръскачка с ниска степен на уплътняване на 	<p>За да са допустими разходите за оборудване трябва да са достатъчно добре обосновани в проектното предложение и да допринасят за постигане на целите му.</p>

	<p>почвата и увреждане на експерименталните растения, висока маневреност на малки площи, възможност за управление на опръскащата система с аграрна навигация и недопускане на нетретирани и двукратно третирани участъци</p> <p>Изследванията в университета са насочени към иновативни решения, целищи подобряване качеството и безопасността на храните и суровините за тяхното производство, което изисква задълбочени физиологични, микробиологични, биотехнологични и химични изследвания. Завършващият етап, в съответствие с българското и международното законодателство, изисква доказване на постигнатите резултати в реални условия. Това налага провеждането на полски опити, свързани с отглеждане на новосъздадените сортове и такива с подобрени показатели при реални условия, за което университетът разполага с необходимата база. Следователно, закупуването на горепосочената съвременна компютъризирана експериментална техника позволява създаването на подходящи условия за извършване на експериментите и обективно и прецизно отчитане на получените резултати.</p>	
<p>25. Дилин Цветанов Управител на „Симбула“ ООД</p> <p>Дата на постъпване: 21.12.2016</p>	<p>Съгласно Насоките за кандидатстване по процедура чрез подбор на проектни предложения BG05M2OP001-1.001 за „Изграждане и развитие на центрове за върхови постижения“, по Оперативна програма "Наука и образование за интелигентен растеж" (ОП НОИР), дейностите по проектите следва да се изпълняват на територията на Република България (в програмния район). Част от дейностите, обаче, могат да бъдат изпълнявани извън територията на Република България, но в рамките на Европейския съюз при условие, че ползите от съответните дейности са за програмния район. Управляващият орган ще проследява спазването на изискването на чл. 70, пар. 2, буква б) от Регламент (ЕС) № 1303/2013 на Европейския парламент и на Съвета, като ще следи общата стойност на дейностите по настоящата процедура, изпълнявани извън програмния район, да не надвишава 15% от подкрепата от ЕФРР за приоритета ос 1.</p> <p>В тази връзка при разработване на бюджета, кандидатите следва да обособят в отделен подраздел разходите за дейностите, които ще се осъществяват извън територията на Република България.</p> <p>Отчитайки горните уточнения бихме искали да получим писмен отговор дали в посочената процедура чрез подбор на проектни предложения BG05M2OP001-1.001 за „Изграждане и развитие на центрове за върхови постижения“, като се спазва изискването на чл. 70, пар. 2, буква б) от Регламент (ЕС) № 1303/2013 на Европейския парламент и на Съвета, може да участва чуждестранен университет, който ще осъществява не повече от 15% от дейността си по проекта извън територията на Република България (извън програмния район)? С оглед изпълнение на посочената разпоредба от регламента, университетът би ли могъл да вземе участие не като водещ партньор, а като допустим партньор или като част от иновационен клъстер.</p>	<p>Чуждестранен университет не е допустим партньор по настоящата процедура, тъй като не отговаря на условията на §1, т.1 от Допълнителната разпоредба към Закона за насърчаване на научните изследвания. Той може да участва в проектното предложение само като асоцииран партньор, капацитета на който се оценяват в т. 11.1. Анализ на капацитета за научни изследвания и иновации на избраните асоциирани партньори (научноизследователски организации) от Критерии и методология за оценка на проектни предложения и могат да добавят до 10 точки при оценката.</p>

<p>26. Тани Ръсовска Симбула ООД</p> <p>Дата на постъпване: 22.12.2016 г.</p>	<p>УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,</p> <p>Съгласно т. 11.1.1 т. А подточка 2 от Условията за кандидатстване по процедура чрез подбор на проектни предложения по операции „Изграждане и развитие на центрове за върхови постижения“ и съответно същата точка от Условията за кандидатстване по процедура чрез подбор на проектни предложения по операции „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“, допустими кандидати са висши училища и техни основни звена по смисъла на чл. 25 ал. 2 от ЗВО.</p> <p>Предвид това Допустимо ли е Висше училище, чрез основно свое звено- факултет да кандидатства и по двете операции в сдружение с други допустими кандидати и партньори, като водещ кандидат по операции „Изграждане и развитие на центрове за върхови постижения“ и в сдружение с други допустими кандидати и партньори като водещ кандидат по операции „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“?</p> <p>С други думи, допустимо ли е един правен субект с един и същи ЕИК да участва в две сдружения като водещ кандидат и с тези сдружения да кандидатства по две различни операции от ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ“ 2014 – 2020?</p>	<p>Да, допустимо е, тъй като съгласно Условията за кандидатстване едно юридическо лице може да участва като водеща организация с не повече от едно проектно предложение по един и същи компонент по съответната процедура. Няма ограничение относно участието на едно и също юридическо лице с различни проектни предложения по двете процедури.</p>
<p>27. Лилия Лазарова</p> <p>Дата на постъпване: 22.12.2016</p>	<p>Във връзка с процедура BG05M2OP001-1.001 „ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА ВЪРХОВИ ПОСТИЖЕНИЯ“, моля за следните разяснения:</p> <p>В Условията за кандидатстване, стр.61 е указано, че „проектното предложение и подкрепящите документи към него следва да бъдат представени и в превод на английски език, извършен от заклет преводач, като версията на английски език следва да е идентична с тази на български език.</p> <p>Същевременно, в Критериите и методология за оценка на проектни предложения по процедурата, стр.9 е указано, че „Документите по точки от 21 до 47 следва да бъдат представени на английски и български език.“ Това означава ли, че документите от 13 до 20 включително не следва да се превеждат на английски език от заклет преводач.</p> <p>Различните видове Договори:</p> <p>трудова договори на членовете на екипа;</p> <p>Договори за финансиране на проекти в съответната научна област на проекта по Рамковите програми на ЕС и Хоризонт 2020, удостоверяващи че кандидатът/партньорът е изпълнявал функции на координатор, през последните 5 години (2011-2015)</p> <p>Договори, удостоверяващи изпълнението на съвместен проект с благоприятие за разработване на иновация, през последните 5 години (2011-2015).</p> <p>Следва ли да се превеждат от заклет преводач на английски език (или съответно на български език за документите на английски) в тяхната цялост или е достатъчно да</p>	<p>Оценката на проектите предложения, включително относно допустимостта на кандидатите, ще бъде извършвана от международни оценители и по тази причина преводът на английски език на всички документи в тяхната цялост е задължителен.</p> <p>Единствено в Списъка с публикации, наименованието/цитирането на публикациите е възможно да остане само на оригиналния език, на който е направена съответната публикация.</p>

	<p>се преведе само информацията, която касае оценката: страните по Договора, предмета на Договора, задълженията на кандидата/партньора и периода на изпълнение?</p>	
<p>28. ниж. Яничка Труева, мениджър Бизнес развитие Фондация "Клийнтех България"</p> <p>Дата на постъпване: 27.12.2016</p>	<p>Уважаеми дами и господа, Изпращам на Вашето внимание следните възникнали въпроси в процеса на подготовка на проектни предложения по процедури BG05M2OP001-1.001 и BG05M2OP001-1.002 на ОПНОИР.</p> <p>Въпрос 1. Допустимо ли е една Водеща организация, кандидатстваща с два проекта по ОПНОИР, процедура BG05M2OP001-1.002, в различни направления, да планира и в последствие изгради обща научноизследователска инфраструктура на комплекс от два инфраструктурни модула (2 сгради) като за целта застроено пространство ще бъде обособено в съответствие с индивидуалностите и потребностите на всеки от тях.</p> <p>Въпрос 2. При изграждане на нова научно-изследователска инфраструктура, включваща нова сграда, достатъчно ли е да бъде приложено обемно устройство обобщено функционално пространствено решение на отделните етажи на сградата и обобщена КСС по отделни части на проекта в следния вид: № Вид СМР Стойност, лв. 1 Архитектурна част 2 Конструкции 3 ОВиК 4 ВМК 5 Ел- силови инсталации 6 Ел- слаботокови инсталации 7 Пиб 8 Вертикална планировка</p> <p>Въпрос 3. Във връзка с изискването за представяне на проектното предложение по процедури BG05M2OP001-1.001 и BG05M2OP001-1.002 на български и английски език, бихме искали Вашето становище относно представянето на списъците с научни публикации и цитиранията на български език. Преводът ще затрудни коректното представяне на екипа от автори, голяма част от които са чуждестранни граждани, както и правилния превод на заглавията им. От друга страна липсва търсачка за на кирилица и проверката ще се осъществява изцяло на английски език.</p>	<p>1. Процедурата не забранява на собствен терен да се изградят две сгради за два различни центъра. В случай, че е приложимо – собствеността и използването на общи части трябва да е ясно описано в документите за двата проекта, както и инвестиционните и оперативните разходи за всеки един от тях.</p> <p>2. Документите, които кандидатът/партньорът могат да приложат зависят от степента на готовност за изпълнение на строителството. Разходите, предвидени в бюджета по съответните пера трябва да се посочват като обща стойност. Подробно описание следва да бъде направено във финансово обособявка. Финансовата обособявка следва да съдържа подробна информация (разбивка по бюджетни пера и начина на тяхното формиране) за необходимите средства, предвидени в бюджета за изпълнение на всяка една от дейностите по проекта както и данни относно проучвания на аналогични стоки или услуги или СМР вкл. в интернет с референция/линк към съответния източник на информация, където е приложимо.</p> <p>3. Оценката на проектите предложения, включително относно допустимостта на кандидатите, ще бъде извършвана от международни оценители и в този смисъл преводът на английски език на всички документи е задължителен. Моля, имайте предвид, че в Списъка с публикации, наименоването на публикацииите е възможно да бъде на оригиналния език, на който е направена съответната публикация.</p>

	<p>Въпрос 4. Съгласно изискванията на Програмата, към формуляра за кандидатстване кандидатът (водеща организация) следва да прикачи в ИСУН 2020 голям набор от документи, подписани с КЕП от лицето, упълномощено да го представлява. Голяма част от документите са на основните партньори, както и на асоциирани партньори. В този случай, следва ли всички документи на партньорите да са заверени с „вярно с оригинала“ с подпис от представляващия съответната организация и след това подаването им в ИСУН да се осъществи с КЕП на лицето, оторизирано да представлява Водещата организация?</p>	<p>4. Верността на всички документи по проекта, в т.ч. представените от партньорите и асоциираните партньори, се удостоверява чрез заверка с КЕП от официалния представител на кандидата или упълномощено от него лице</p>
<p>29. Ангелия Стоинова Дата на постъпване: 28.12.2016</p>	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с актуална процедура за подбор на проектни предложения BG05M2OP001-1.001 „Изграждане и развитие на Центрове за върхови постижения“ бих искала да задам следните уточняващи въпроси:</p> <p>1. В т. 9 Екип от Формуляра за кандидатстване в ИСУН какво следва да се попълва – данните на екипа за управление на проекта, данните за Научния екип или и за двата екипа?</p> <p>2. Допустимо ли едно и също лице да бъде посочено (и включено в проекта) като член на Научния екип и член на Екипа за управление на проекта, тъй като на практика ще упражнява функции и в двете направления?</p> <p>3. Съгласно т. 24.3, буква х1, е допустимо да се представи декларация за ангажимент (готовност за участие) от страна членовете на екипа, които предстои да бъдат назначени на трудов договор към кандидата или неговите партньори след одобрение на проекта. Има ли образец на такава декларация и ако не – какъв задължителен текст трябва да съдържа тя?</p> <p>Поздрави,</p>	<p>1. В секция 9 следва да се попълнят данните и за екипа за управление на проекта и данните на научния екип.</p> <p>2. Не, не е допустимо едно и също лице да бъде член на екипа за управление и да участва като изследовател, тъй като тези два екипа се оценяват поотделно, съгласно Методологията за оценка на проектни предложения.</p> <p>3. Няма задължителен текст на декларацията за ангажимент. Тя трябва да се представи в свободен текст от кандидата/ партньора.</p>
<p>30. Наско Атанасов Дата на постъпване: 28.12.2016</p>	<p>Към 16 Дек 2016, нашето проучване показва, че съществуват поне 15 първокласни сайта за оценка на научни съобщения и статии, които се различават от SCORUS и WoS. Кавва е причината за разписването на такава явно дискриминационно условие, още повече, че посочените референтни сайтове не са единствени или изключителни в конкретно предоставяна от тях информация? Не съществува световен рейтинг приет от всички научни организации, който да извежда на първо място SCORUS и WoS. Настояването за цитати само и единствено в тези два регистъра навежда на мисълта за явен конфликт на интереси, зад който застава Управляващия орган.</p>	<p>SCORUS и WoS са двете най-широкообхватни бази с данни, покриващи сравнително равномерно всички области на науката. Те имат ясни критерии за включване (и изключване) на списания и книги, които съдържат и ясна процедура по селекция на кандидатстващите списания. За да може да се прави сравнение на научните екипи на проектите, са избрани именно тези две универсални бази данни. Има и други бази данни, но те са специализирани в няколко</p>

	<p>Прилагаме проучването си, като настояваме да се допълни, изискването с думите " и подобни на тях"</p> <p><u>Scopus</u></p> <p><u>Computer and Information Science Papers CiteSeer Publications ResearchIndex</u></p> <p><u>ScienceDirect - Home</u></p> <p><u>Springerlink Home - Main</u></p> <p><u>Web of Knowledge - ISI Web of Knowledge</u></p> <p><u>Scirus - for scientific information</u></p> <p><u>Scientific Commons A Community for Scientific Information</u></p> <p><u>Scirus - for scientific information</u></p> <p><u>Scopus - Basic Search</u></p> <p><u>CiteSeerX</u></p>	<p>свързани научни области, по-ограничени са по обхват и/или имат изградени процедури за селекция. Вашето предложение за допълване не може да бъде прието, тъй като представлява промяна в гласуваните от Комитета за наблюдение на ОП НОИР Критерии и методология за оценка на проектни предложения по настоящата процедура.</p>
<p>31. Дилия Цветанов Управител на „Симбула“ ООД</p> <p>Дата на постъпване: 28.12.2016</p>	<p>Съгласно Насоките за кандидатстване по процедура чрез подбор на проектни предложения ВГО5М2ОР001-1.001 за „Изграждане и развитие на центрове за върхови постижения“, по Оперативна програма "Наука и образование за интелигентен растеж" (ОП НОИР), допустимите кандидати по 11.1.1, т. А), могат да кандидатстват в обединение, както с други кандидати по т. А), така и с иновационни кълстери.</p> <p>За да бъде допустим партньор по процедурата, кълстерът следва да съответства на дефиницията дадена в задележката 9 към т.11.1.1, Б, т. 3 от Условието за кандидатстване. Освен това съгласно т.11.1.2, т.1 от Условието за допустимост са само кандидати и партньори, които представяват "организация за научни изследвания и разпространение на знания" по смисъла на т.15, буква бб от Рамката за държава помощ на научни изследвания, развитие и иновации, както следва:</p> <p>Субект (като например университети или научноизследователски институти, агенции за технологичен трансфер, иновационни посредници, ориентирани към</p>	<p>Иновационен кълстер под формата на гражданско дружество по Закона за задълженията и договорите не е сред допустимите партньори по посочената процедура, тъй като съгласно чл. 357 на Закона основната цел на такова дружество е две или повече лица да обединят своята дейност за постигане на една обща стопанска цел, което противоречи на изискването да представлява организация чиято основна цел е да извършва независими фундаментални научни изследвания, индустриални научни изследвания или експериментално развитие и/или да разпространява в широк мащаб резултатите от тези дейности посредством преподаване, публикации или трансфер на знания.</p>

	<p>изследователска дейност, физически или виртуални организации за сътрудничество), независимо от неговия правен статут (дали е учреден съгласно публичното или частното право) или начин на финансиране:</p> <p>а) чиято основна цел е да извършва независими фундаментални научни изследвания, индустриални научни изследвания или експериментално развитие и/или да разпространява в широк мащаб резултатите от тези дейности посредством преподаване, публикации или трансфер на знания;</p> <p>б) когато тези субекти упражняват и стопански дейности, финансирането, разходите и приходите от тези стопански дейности трябва да се отчитат отделно.</p> <p>в) предприятия, които могат да окажат решаващо влияние върху такъв субект, например в качеството на акционери или членове, не могат да се ползват от преференциален достъп до постигнатите от него резултати</p> <p>Видно от изложеното като допустими партньори в т. 3 от условията се прави разграничение между юридически лица с нестопанска цел и/или иновационни кълъстери, което остава възможността иновационния кълъстер да бъде организиран и в друга правно-организационна форма, различна от юридическото лице с нестопанска цел. Едновременно с това, разбира се, кълъстера трябва да е и т.15, буква бб от Рамката за държавна помощ на научни изследвания, развитие и иновации и като такава, ако упражнява помощ на научни изследвания, развитие и разходите и приходите от тези стопански дейности трябва да се отчитат отделно.</p> <p>Очитайки това бихме искали да получим отговор дали в посочената процедура чрез подбор на проектни предложения BG05M2OP001-1.001 за участие, като допустим партньор, иновационен кълъстер под формата на гражданско дружество по Закона за задълженията и договорите, при условие, че в устава и в дейността на същото, изрично се посочи, че ако упражнява и стопански дейности, финансирането, разходите и приходите от тези стопански дейности ще се отчитат отделно.</p> <p>Очакваме съвременния Ви отговор.</p>	
<p>32.Лилия Лазарова</p> <p>Дата на постъпване: 29.12.2016</p>	<p>Във връзка с процедура BG05M2OP001-1.001 „ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА ВЪРХОВИ ПОСТИЖЕНИЯ“, моля за следните разяснения:</p> <p>1. Възнагражденията за новите изследователи, които е заложено да бъдат назначени по време на изпълнение на проекта, допустим разход ли са за периода на изпълнение на проекта? Къде следва да се даде информация за изисквания относно образование, квалификация, опит, както и за задълженията и отговорностите им.</p>	<p>1. Да, възнагражденията на новоназначените изследователи са допустим разход за периода на изпълнение на проекта. Изискванията към тях следва да са описани в т. 6.5. План за изграждане на капацитет на екипи за научни изследвания и иновации в приложната област от Приложение I Проектна обособява, а задълженията и</p>

	<p>2. Всички ли членове на научния екип, необходим за изпълнение на проекта, следват да бъдат поименно изброени на етап кандидатстване или за определени позиции е възможно да се дават само изисквания за образование, квалификация, опит, както и информация за задълженията и отговорностите на съответната позиция?</p> <p>3. Във Формуляра за кандидатстване, т.7 План за изпълнение/Дейности по проекта, следва ли сборът от стойностите на разходите за отделните дейности да е равен на общата стойност на бюджета на проекта? В случай че дадени ресурси като например лица от екипа на проекта, оборудване, помещения, заложени в бюджета на проекта, се ползват в няколко дейности — сборът от стойностите в отделните дейности ще надхвърли бюджета на проекта.</p> <p>4. Моля да дадете разяснение относно методологията, по която да се изчислява стойността за всяка отделна дейност в т.7 План за изпълнение/Дейности по проекта от Формуляра за кандидатстване.</p> <p>5. В специфичните указания за попълване на Формуляра за кандидатстване по процедурата, за т.9 ЕКИП е дадено указание, че се отнася САМО за членовете на екипа за управление на проекта. В същото време, в предоставени от УО разяснения се казва, че под екип на проекта следва да се разбира екипа за управление и научния екип. Означава ли, че в т.9 ЕКИП от Формуляра за кандидатстване НЕ СЛЕДВА да се попълва информация за членовете на научния екип, необходим за изпълнение на дейностите по проекта?</p> <p>6. За СМР дейности или услуги, за които не може да бъде предоставена референтна информация в интернет, по какъв начин следва да се доказва</p>	<p>отговорностите им — в трудовия договор и длъжностната характеристика към него, които ще включите при изпълнение на проекта.</p> <p>2. В случай, че анализът, представен в т. 6.5 от Проектната обосновака, установи необходимост от привличане на изследователи с определена квалификация, то е възможно тези членове на научния екип да се посочат само като позиции в раздел 9 „Екип“ на Формуляра за кандидатстване.</p> <p>3. и 4. Да, сборът от стойността на разходите за отделните дейности трябва да е равен на общата стойност на проекта (в стойността на проекта се записва приноса на асоциираните партньори, ако е предвиден такъв). Разходи, които се отнасят до няколко вида дейности, следва да се предвидят там, където делът им е най-голям. Напр. ако се предвижда модернизирание на помещение за лаборатория, в която ще се извършват научни изследвания при описанието на дейността следва да се посочи цялата стойност на ремонта на помещението, стойността на възнаправленията на изследователите за тези изследвания, както и всички други разходи, необходими за тези изследвания.</p> <p>5. Текстът от Специфичните указания е: „В това поле трябва да попълните информация <u>само на екипа за управление и изпълнение на проекта</u>“, което означава и двата екипа — екип за управление на проекта и екип за изпълнение на проекта.</p> <p>6. Съгласно Условиата за кандидатстване доказването на реалистичността на заложените разходи е чрез <u>проучвания за аналогични стоки</u></p>
--	--	---

	реалистичността на заложените за тях разходи?	или услуги или СМР, вкл. в интернет с референции/линк към съответния източник на информация, където е приложимо.
--	---	--