

**Предложения от членовете на Комитета за наблюдение от писмена процедура м. Декември 2018 г.
за непосъствено вземане на решение и становището на Управляващия орган**

Проект на изменение на Критерии за подбор на операция „Интегрирани мерки за подобряване достъпа до образование“

№	Член на КН/наблюдател с право на съвещателен глас	Коментари, въпроси и предложение	Становище на УО
1.	Деян Колев – председател на ЦМДТ – „Амалипе“, член на КН на ОП НОИР, представител на група ЮЛНЦ в ОПД „Социално включване и интеграция на малцинствени етнически групи и на маргинализирани групи“	Относно предложените промени: категорично възразявам на отпадането на НПО като партньори на общините по Компонент 2, тъй като: 1. Част от дейностите - напр. 10 - 12 - общините и училищата предпочитат да делегират на НПО, както сочи практиката от Компонент 1 и от операция "Образователна интеграция...": НПО ги реализират по-ефективно; 2. Точно посочените дейности са ключови, за да могат да се реализират проектите по Компонент 2: видяхме, че в големите общини съществува сериозна съпротива срещу интегрираната интервенция от страна на малки, но шумни групи от мнозинството. Така Бургас и Варна отказаха одобрени проекти по ИНТЕГРА, а в ред	1. Приема се частично. УО не се намесва в работата на общините при делегиране на дейности на външни организации. Делегирането на дейности от община на ЮЛНЦ следва да става по реда на ЗОП. В тази връзка за ЮЛНЦ не е изключена възможността да участват в изпълнение на проект по процедурата по Компонент 2, ако конкретният бенефициент – общината прецени да възложи изпълнението на дадена дейност на външен изпълнител по проекта по реда на ЗОП. Въпреки това, вземайки предвид получените аргументи, УО предлага в методологията и критериите за избор на операции да бъде предоставена



други градове спират още на ниво "публично обсъждане".

Именно меките дейности за формиране на подкрепяща обществена среда и за промяна на общността са ключови, за да могат да започнат проектите по Компонент 2, а НПО ги реализират най-ефективно;

3. Аргументът за отстраняването на НПО от Компонент 2 звучи неразбираемо и твърде формалистично. Искам да напомня, че не само Компонент 2, но и Компонент 1 се реализира като процедура за директно предоставяне на пре-дефинирани общини - там такъв проблем нямаше. Искам да напомня също, че в Компонент 2 на ОПРЧР частта от същата операция НПО са задължителен партньор. В разговор със зам.-министър Русинова тя ме увери, че УО на ОПРЧР няма никакво намерение да въвежда ограничение за НПО. Щом УО на ОПРЧР няма проблем с прилагането на Регламента, сигурен съм, че и УО на ОПНОИР няма да има проблем!

В заключение, апелирам предложената промяна за изключване на НПО като партньор по Компонент 2 да не бъде приемана !

Разбира се, останалите промени са напълно резонни.

възможност ЮЛНЦ да участват в дейности по проекти или по реда на ЗОП или по реда на глава 8 от Закон за местното самоуправление и местната администрация

2. Прима се за сведение. Конкретно за дейностите по ОП НОИР – дейности от 10-12 могат да бъдат възлагани за изпълнение на ЮЛНЦ чрез съответна процедура по ЗОП. Същевременно представители на НПО с подходяща степен на компетентност и експертиза могат да бъдат наемани като физически лица при необходимост от такъв персонал по конкретния проект.

3. Приема се за сведение.

Сравнението между Компонент 1 и Компонент 2, че и двата компонента се реализират чрез процедура на директно предоставяне на конкретен бенефициент, е неоснователно предвид проведения предварителен подбор на концепции по Компонент 1 за определяне на конкретните бенефициенти – общини.

УО на ОП НОИР не е компетентен и не носи отговорност за други оперативни програми.

	<p>доц. Милена Илиева от СНЦ „Свят без граници“</p> <p>резервен член на представителя на група ЮЛНЦ в ОПД „Социално включване и интеграция на малцинствени етнически групи и на маргинализирани групи“</p>	<p>Категорично възразявам на отпадането на НПО като партньори на общините по Компонент 2! Нямам препоръки по останалите предложения!</p> <p>Апелирам предложената промяна за изключване на НПО като партньор по Компонент 2 да не бъде приемана !</p>	<p>Прима се за сведение.</p>
	<p>Албена Костадинова - СФ „Инди Рома-97“</p> <p>резервен член на представителя на група ЮЛНЦ в ОПД „Социално включване и интеграция на малцинствени етнически групи и на маргинализирани групи“</p>	<p>Възразявам срещу отпадането на НПО като партньори на общините по компонент 2.</p> <p>Нямам други възражения.</p>	<p>Прима се за сведение.</p>
2.	<p>Виолета Антонова - Председател на БАНМЗ</p> <p>член на КН на ОП НОИР, представител на Национален съвет за интеграция на хората с увреждания</p>	<p>Категорично съм против отпадането на НПО като партньори на общините по компонент 2</p>	<p>Прима се за сведение.</p>

3. Пламена Николова -
**наблюдател в КН на ОП
НОИР,**
програмен координатор
„Образование“ в Секретариата
на Национална мрежа на
децата, представител на
групата ЮЛНЦ за ОПД,
работещи в сферата на
човешките и гражданските
права и свободи

Ние от Национална мрежа за децата също се присъединяваме към тревожните въпроси и съображения, които г-н Деян Колев отправи по-рано по отношение на предложението НПО да се премахнат като партньор по Компонент 2. Не виждаме достатъчно основание това да се случи, нито ясна обосновка, още повече, че не за първи път се сблъскваме с индиректно намерение дейности, пряко свързани с МОН, да ограничават достъпа и партньорството на НПО с училища и общини.

Смятаме, че опитът досега, както по ОП НОИР, така и по други оперативни програми и обичайни дейности на училищата и общините е доказал недвусмислено успехите и ползите от партньорството и съвместната работа с неправителствения сектор. Присъединяваме се към апела на колегите от ЦМЕДТ „Амалипе“ тази промяна да не бъде приемана и да не се нарушава изградената с много усилия работеща система на добри взаимоотношения и взаимни ползи.

Приема се за сведение.

В съответствие с принципа на лоялна, открита и недискриминационна конкуренция и защитата на финансовите интереси на ЕС, Регламентът за общоприложимите разпоредби – №1303/2013 г. не разрешава директно отпускане на средства за проекти в области, в които други участници на пазара или други социални партньори могат да изпълнят тези проекти и по този начин да бъдат бенефициенти.

Конкретно за дейностите по ОП НОИР – дейности от 10-12 могат да бъдат възлагани за изпълнение на ЮЛНЦ чрез съответна процедура по ЗОП. Същевременно представители на НПО с подходяща степен на компетентност и експертиза могат да бъдат наемани като физически лица при необходимост от такъв персонал по конкретния проект.



Галина Даскалова,
заместник на наблюдател КН,
представител на групата ЮЛНЦ
за ОПД, работещи в сферата на
образованието и обучението

1. Изразяваме категоричната си подкрепа за предложението да се заложи отново процедура „Подкрепа на уязвими групи за достъп до висше образование – Фаза 1“, като се увеличи бюджета ѝ.
2. Обявяваме се против направените предложения в критериите за ИНТЕГРИРАНИ МЕРКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ ДОСТЪПА ДО ОБРАЗОВАНИЕ, насочени към премахване на изискването за партньорство с поне едно НПО. Считаме, че за 39-те общини по компонент 2 остават валидни основанията, с които това изискване е въведено по отношение на първия компонент. Нещо повече необходимостта от партньорства с НПО е дори още по-належаща за ефективно изпълнение на допустимите дейности от 9-та до 12-та по втория компонент, тъй като и предизвикателствата, към които са насочени тези дейности, са особено мащабни, остри и дълбоки в големите общини и общности.

В заключение, смятаме, че занапред предложенията за подобни промени в текстовете

1. Приема се за сведение. Настоящата писмена процедура не се отнася за ИГРП за 2019 г., приета на заседание на КН на ОПНОИР на 29.11.2018 г.

2. Приема се за сведение.

Сравнението между Компонент 1 и Компонент 2, че и двата компонента се реализират чрез процедура на директно предоставяне на конкретен бенефициент, е неоснователно предвид проведения предварителен подбор на концепции по Компонент 1 за определяне на конкретните бенефициенти – общини.

В съответствие с принципа на лоялна, открита и недискриминационна конкуренция и защитата на финансовите интереси на ЕС, Регламентът за общоприложимите разпоредби – №1303/2013 г. не разрешава директно отпускане на средства за проекти в области, в които други участници на пазара или други социални партньори могат да изпълнят тези проекти и по този начин да бъдат бенефициенти.

Конкретно за дейностите по ОП НОИР – дейности от 10-12 могат да бъдат възлагани



		на утвърдени проекти следва да бъдат солидно аргументирани от предлагащите промените.	за изпълнение на ЮЛНЦ чрез съответна процедура по ЗОП. Същевременно представители на НПО с подходяща степен на компетентност и експертиза могат да бъдат наемани като физически лица при необходимост от такъв персонал по конкретния проект.
4.	Силвия Георгиева – изп.директор на Национално сдружение на общините в Република България (НСОРБ). НСОРБ е член на КН на ОП НОИР, но не и чрез изп.директор Силвия Георгиева	<p>Във връзка с инициираната писмена процедура на Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, приложено Ви предоставяме коментари и бележки по проекти за изменение на критерии за подбор и Индикативна годишна работна програма за 2018 година (ИГРП):</p> <p><u>1.Операция „Интегрирани мерки за подобряване на достъпа до образование“:</u></p> <p>1. Раздел „Бюджет“: При максимален размер на подкрепа на проектно предложение от ОП НОИР от 390 хил. лв., с общият ресурс по Компонент 2 от 3 млн. лв. ще могат да се финансират до 8 проекта. Същевременно броят на допустимите кандидати общини, които могат да депозират проекти, т.е. предвидили в ИПГВР мерки за изграждане на</p>	<p>1. Приема се за сведение. Предвиденият ресурс за Компонент 2 при проектни предложения на максимално допустимия размер на БФП от 390 хил. лв. наистина стига за 7-8 проекта, толкова, колкото са до момента подадените и одобрени по ОПНР проектни предложения допустими за Компонент 2. Остатъкът от Компонент 1, след приключилата вече оценка на 49 проектни предложения е около 3,5 млн. лв и той се прехвърля към Компонент 2 съгласно критериите за подбор на операция „Интегрирани мерки за подобряване достъпа до образование“ по ОП НОИР. При готовност от страна на останалите допустими общини, заявили интерес, но не планирали и не подали до момента проектни предложения по ОПНР, УО на ОП НОИР си запазва правото да осигури необходимия ресурс чрез</p>

	<p>социални жилища, е 25. При условие, че всички общини кандидатстват с качествени проекти на максимална стойност на ресурса по ОП НОИР, в рамките на операцията ще е налице сериозен недостиг на ресурс. С оглед на това е препоръчително да се предвиди поне още едно обявяване на покана по Компонент 2 през 2019 г., като това се отрази и в съответния раздел на ИГРП;</p> <p>2. Раздел „Допустими бенефициенти“:</p> <p>2.1. Центровете за подкрепа за личностно развитие, в качеството им на институция в системата на предучилищното и училищното образование, организирант дейности, подкрепящи приобщаването, обучението и възпитанието на децата и учениците, както и дейности за развитие на техните интереси и способности. Част от тези дейности са обект на подкрепа от настоящата операция. В тази връзка, предлагаме Центровете за подкрепа за личностно развитие да се включат сред допустимите партньори по операцията. Потенциалното участие на Центровете в проекти по операцията ще има добавена стойност и ще подкрепи усилията на общините при реализирането на комплексни интеграционни мерки;</p>	<p>изменение на критериите за подбор на операцията.</p> <p>За целта в насоките за кандидатстване ще бъде предвиден и втори срок за кандидатстване.</p> <p>2. Приема се частично. Центровете за подкрепа за личностно развитие (ЦПЛР) не са посочени като допустими бенефициенти в одобрената от ЕК ОП НОИР 2014 - 2020. Тъй като допустимите партньори съгласно ПМС №162/2016 г. разходват средства по проекта и са отговорни за дейностите, които изпълняват, изискванията за тях са идентични с тези за бенефициентите. Общинските ЦПЛР биха могли да бъдат участници в дейностите по ОП НОИР по тази процедура не като партньори, а като част от структурата на конкретния бенефициент, като разходите за участието им се извършват от общината, когато това е обосновано и приложимо за съответната дейност. Това ще бъде отразено в Насоките за кандидатстване като пояснение за конкретния бенефициент общината.</p> <p>3. и 4. Приема се. В критерият ще бъде пояснено, че се касае за държаните и общинските училища и детски градини на територията на допустимата община.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>3. Таблица за оценка на административното съответствие и допустимост, техническо и финансово качество: Във връзка с коментарите ни по-горе, както и за намаляване на административната тежест, предлагаме:</p> <p>4. Критерий 10 от таблицата за оценка на административното съответствие да придобие следната редакция: „Приложени са документи, доказващи, че всеки от партньорите е избран на база публична и прозрачна процедура - покана до училища и/или детски градини на територията на общината“;</p>	
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Проект на изменение на Индикативна годишна работна програма 2018 на ОП НОИР

№	Член на КН/наблюдател с право на съвещателен глас	Коментари и предложение	Становище на УО
1.	Деян Колев, член на КН на ОП НОИР, представител на група НПО „Социално включване и	<p>1. <i>Към ИГРП 2019: Да бъде включено обявяването на процедура "Подкрепа на уязвими групи за достъп до висше образование"</i></p> <p>Процедурата бе единодушно одобрена от КН на ОП НОИР на Третото и на Петото заседание, след като бе обсъждана на</p>	<p>1. Не се приема.</p> <p>Писмента процедура е за изменение на ИГРП 2018, а не ИГРП 2019 година.</p>

	<p>интеграция на малцинствени етнически групи и на маргинализирани групи“</p>	<p>ТРГ. От тогава тя бе включвана във всички ИГРП. Процедурата не е отменяна от КН.</p> <p>С оглед на факта, че Критериите за избор на операция са с по-висок статус от ИГРП, е недопустимо процедура, която е одобрена от КН и не е отменяна, да бъде „пропусната“ от ИГРП.</p> <p>В допълнение, смятам не-обявяването на тази процедура за стратегическа грешка и ще изложа аргументите за това, ако Управляващия орган предложи на КН отмяна на операцията.</p> <p>2. Към ИГРП 2019: "Повишаване на капацитета на педагогическите специалисти за работа в мултикултурна среда“ да бъде във вида от ИГРП, представена на заседанието на КН от ноември 2017</p> <p>В ноемврийската версия на ИГРП бяха отразени промени, гласувани на заседанието от 23 юни 2017 г. Според тях бенефициент по процедурата могат да бъдат и „училища / детски градини“, а сред допустимите дейности е включена и „III. „Практическо прилагане на научените знания и умения“.</p> <p>Тези промени бяха дискутирани и одобрени на юнското заседание на КН.</p> <p>С оглед на факта, че Критериите за избор на операция са с по-висок статус от ИГРП, е необходимо посочените промени да бъдат включени чрез промяна в Критериите за избор на операция "Повишаване на капацитета на педагогическите специалисти за работа в мултикултурна среда“</p>	<p>1. Не се приема.</p> <p>Писмената процедура е за изменение на ИГРП 2018, а не ИГРП 2019 година.</p>
2.	<p>Силвия Георгиева – изп.директор на Национално сдружение</p>	<p>Във връзка с инициираната писмена процедура на Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, приложено Ви предоставяме коментари</p>	

	<p>на общините в Република България (НСОРБ).</p> <p>НСОРБ е член на КН на ОП НОИР, но не и чрез изп.директор Силвия Георгиева</p>	<p>и бележки по проекти за изменение на критерии за подбор и Индикативна годишна работна програма за 2018 година (ИГРП):</p> <p><u>II. Индикативна годишна работна програма за 2018 година, операция „Интегрирани мерки за подобряване на достъпа до образование“:</u></p> <p>1.Общ бюджет: В проекта на ИГРП е заложен общ бюджет на операцията от 23 млн. лв. Същевременно, в ИГРП за 2018 г. на ОП „Развитие на човешките ресурси“ (ОП РЧР), която е водещата програма по процедурата, е посочен общ бюджет от 30 млн. лв. В тази връзка е удачно, в това отношение двете ИГРП да бъдат уеднаквени;</p> <p>2. Краен срок за набиране на проекти: Общините конкретни бенефициенти сключват текущо договори за безвъзмездна финансова помощ за изграждане на социални жилища по ОП „Региони в растеж“, което е условие за допустимост по настоящата операция. С оглед на това и в унисон с ИГРП по ОП РЧР крайният срок за набиране на проекти от месец март 2019 година следва да се промени на „декември 2020 година“.</p>	<p>1. Приема се за сведение. ИГРП на всяка от оперативните програми отразява бюджета само на съответната програма, доколкото КН одобрява стойностите на бюджета на операцията. Наименованието на процедурата в ИГРП обаче се изписва цялото и се посочва отделно в ИГРП – най-отдолу, т.к. е за интегрирано проектно предложение. Подобно е и за операцията по подхода ВОМР – при многофондови стратегии по ВОМР в ИГРП се посочва бюджета на съответната програма.</p> <p>2. Приема се частично. Ще бъде добавен втори срок за кандидатстване.</p>
<p>3.</p>	<p>Галина Даскалова, заместник на наблюдател КН, представител на групата ЮЛНЦ за ОПД, работещи в сферата на образованието и обучението</p>	<p>1. Изразяваме категоричната си подкрепа за предложението да се заложи отново процедура „Подкрепа на уязвими групи за достъп до висше образование – Фаза 1“, като се увеличи бюджета ѝ.</p>	<p>1. Приема се за сведение. Писмента процедура е за изменение на ИГРП 2018, а не ИГРП 2019 година.</p>